

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Информатика, медицинская информатика,
статистика»
для обучающихся по образовательной программе специалитета
по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело,
направленность (профиль) Медико-профилактическое дело,
форма обучения очная
на 2023-2024 учебный год**

Порядок проведения аттестации по дисциплине «Информатика, медицинская информатика, статистика» для обучающихся по образовательной программе специалитета по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело (далее – Порядок) разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Дисциплина «Информатика, медицинская информатика, статистика» изучается студентами 1 и 2 курсов лечебного факультета (специальность «Медико - профилактическое дело») в течение 2 и 3 семестров. Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена в 3 семестре (33 часа для подготовки к экзамену).

Оценка уровня подготовки учащихся при проведении аттестации по дисциплине выполняется на основе определения рейтинга учащегося по системе бонусов и штрафов, основанная на расчете текущего рейтинга по среднему баллу.

1. Методика подсчета итогового рейтинга освоения дисциплины (R_d)

Итоговый рейтинг освоения дисциплины (R_d) вычисляется преподавателем группы учащихся в конце экзаменационной сессии.

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле: $R_d = (R_{dcp} + R_{na}) / 2$,

где:

R_d – рейтинг по дисциплине;

R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен);

R_{dcp} – средний рейтинг дисциплины за второй и третий семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за два семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины R_{dcp} за 2 семестра изучения дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = (R_{пред2} + R_{пред3}) / 2,$$

где:

$R_{пред2}$ – рейтинг по дисциплине в 6 семестре предварительный;

$R_{пред3}$ – рейтинг по дисциплине в 7 семестре предварительный .

Предварительный рейтинг по дисциплине в 2 и 3 ($R_{пред2}$, $R_{пред3}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{пред} = R_{тек} + R_b - R_{ш},$$

где:

$R_{тек}$ – текущий рейтинг дисциплины по среднему баллу в семестре;

$R_{б}$ – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

2. Методика подсчета текущего рейтинга по данным успеваемости за 2 и 3 семестры ($R_{тек2}$, $R_{тек3}$)

Знания и работа студента на занятиях семинарского типа, проводимых в течение семестра, а также выполнение заданий самостоятельной работы оцениваются преподавателем по 5-балльной шкале.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчётности студентов – доклад, проект, решение задач. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 0 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Задания к лекционным занятиям оцениваются значениями «Зачтено» или «Не зачтено». За каждое задание с оценкой «Не зачтено» или невыполненное задание студенту начисляется штраф -2 балла. Сумма баллов штрафов ($R_{ш}$) определяется после даты завершения обучения в семестре и уменьшает рейтинг текущей успеваемости ($R_{тек}$).

Каждое задание занятий семинарского типа, за исключением заданий рубежного контроля знаний, оценивается баллом от 0 до 5 в соответствии с таблицей 1. Задание невыполненное до установленного преподавателем времени оценивается баллом «0». С целью повышения оценки допускается повторное выполнение задания студентом в период до даты завершения обучения в соответствующем семестре, указанную в расписании семестра. Задания к занятиям рубежного контроля знаний являются обязательными для выполнения студентами. Задание рубежного контроля, оцененное ниже 3 баллов, не засчитывается и требует повторного выполнения до получения оценки 3 и выше.

В конце каждого семестра вычисляется средний балл по 5 -балльной шкале, который переводится в рейтинг текущей успеваемости ($R_{тек}$) по 100-балльной системе (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

3. Методика подсчета баллов за итоговое тестирование в 3 семестре ($R_{месн}$)

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За каждое успешно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

Итоговый тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) ($R_{на}$)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в 2 этапа: решение ситуационных задач на компьютере и собеседования.

На этапе решения ситуационных задачи экзаменуемому методом случайного выбора предоставляется одна расчетная задача с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, на решение которой отводится 30 минут. Максимальное число баллов за 1 этап составляет 100 баллов.

Собеседование включает 2 вопроса экзаменационного билета, которые относятся

к различным разделам дисциплины. Максимальное число баллов за 2 этап составляет 100 баллов. Оценка этапа собеседования определяется в соответствии с таблицей 4.

Рейтинг промежуточной аттестации (R_{na}) определяется как среднее арифметическое от двух этапов промежуточной аттестации. Для успешного прохождения аттестации студент должен получить 61 балл и более, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценк а ECTS	Балл ы в БРС	Уровень сформирован- ности компетентнос ти по дисциплине	Оценка по 5- балльн ой шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100– 96	ВЫСОКИ Й	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные	C	90–81	СРЕДНИЙ	4

ошибки, исправленные обучающихся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71		3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61		3 (3-)

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41		2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

5. Начисление бонусов и штрафов

При оценке текущей успеваемости при расчете рейтинга используются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно таблице 5.

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Вид начисления	Наименование	Баллы
Бонусы (R_b)		
Организационные	Дополнительная организационная работа и помощь преподавателю в проведении занятий с применением ДОТ	до + 2,0
НИРС	Участие в выполнении научной работы в МНО кафедры	до + 3,0
Штрафы (R_u)		
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия (за каждое занятие)	- 2,0
Дисциплинарные	Невыполнение задания к лекции, практическому занятию или самостоятельной работы (за каждое задание)	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_d), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6). Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E

41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Фх
0-40	не зачтено			Ф

Рассмотрено на заседании кафедры биотехнических систем и технологий с курсом программной инженерии, протокол № 10 от «04» мая 2023 г.

Заведующий кафедрой



С.А.Безбородов