



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРИКАЗ

19 июня 2024г.

№ 1034-КО

Волгоград

Об утверждении Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

Во исполнение актуальных требований федеральной нормативной базы и на основании решения ученого совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России от 19.06.2024, протокол № 16,

п р и к а з ы в а ю :

1. Утвердить в новой редакции Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России согласно приложению к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, утвержденное приказом ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России от 30.08.2023 № 1431-КО.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить:

3.1. в головном вузе – на проректора по образовательной деятельности Михальченко Д.В.;

3.2. в ПМФИ – филиале ВолгГМУ – на директора Ахвердову О.А.

Ректор

Наталья Александровна Колобродова, +79033156785

В.В.Шкарин

ПРИЛОЖЕНИЕ

к приказу ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

от «19» июня 2024 г. № 1034-РД

ПОЛОЖЕНИЕ

о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – Положение) разработано в целях обеспечения единого подхода к аттестации обучающихся и регламентирует порядок организации и проведения текущего контроля, промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам, государственной итоговой аттестации осваиваемых обучающимися образовательных программ – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры; порядок ликвидации текущей задолженности и академической задолженности; принципы и критерии балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, включая Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – ПМФИ или филиал).

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012;

приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

уставом ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, локальными нормативными актами.

1.3. Используемые в Положении термины:

образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ;

обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу;

образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, учебно-методических комплексов дисциплин (модулей) и практик, включающих рабочие программы, оценочные и методические материалы, а также рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, формы аттестации по ней;

учебный план – документ, представляющий собой компонент образовательной программы, определяющий перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, формы и сроков промежуточной аттестации обучающихся;

индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося;

дата окончания семестра – дата окончания теоретического обучения в семестре в соответствии с календарным учебным графиком;

зачетно-экзаменационная сессия – период времени, следующий за окончанием теоретического обучения в семестре, выделенный для прохождения обучающимися промежуточной аттестации;

практика – вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся (далее – БРС) – система количественной оценки уровня освоения образовательной программы и персональных образовательных достижений обучающихся;

текущий контроль (син. текущий контроль успеваемости, текущая аттестация) – оценка степени освоения обучающимися учебного материала дисциплины либо практики в ходе ее реализации до даты окончания семестра;

текущая задолженность – наличие на дату окончания семестра у обучающегося невыполненных мероприятий текущего контроля успеваемости;

промежуточная аттестация – оценка освоения образовательной программы по итогам освоения всего объема дисциплины/практики, проводимая в форме, определенной учебным планом;

академическая задолженность – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одной или нескольким дисциплинам / практикам и/или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин;

электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России / электронная информационно-образовательная среда ПМФИ (далее, соответственно, – ЭИОС ВолгГМУ, ЭИОС ПМФИ) – совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, электронных информационных и образовательных ресурсов, необходимых и достаточных для организации опосредованного (на расстоянии) взаимодействия между участниками образовательного процесса при реализации образовательных программ.

1.4. Положение применяется научно-педагогическими работниками и иными работниками ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, включая филиал, участвующими в реализации образовательного процесса.

1.5. Настоящее Положение, изменения к нему утверждаются ректором или уполномоченным им должностным лицом.

2. Текущий контроль

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится с целью оценки степени освоения обучающимися учебного материала дисциплины в ходе ее реализации и прохождения практик, а также своевременного выявления неуспевающих обучающихся с целью оказания им учебно-методической помощи со стороны профессорско-преподавательского состава кафедры в рамках групповых и индивидуальных консультаций, включая отработки.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на освоение соответствующей дисциплины/практики.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

2.4. Текущий контроль по дисциплине проводится преподавателем с использованием оценочных средств и в формах, предусмотренных фондом оценочных средств данной дисциплины.

2.5. Текущий контроль по практике проводится по посещаемости обучающимся занятий по практике.

2.6. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся преподаватель оценивает результаты в соответствии с требованиями БРС (см. раздел 4 настоящего Положения).

2.7. Результаты прохождения обучающимися необходимых форм текущего контроля фиксируются преподавателем в журнале учета текущей успеваемости и посещаемости обучающимися занятий, что формирует картину освоения материала дисциплины/практики каждым обучающимся.

2.8. При непрохождении, либо неудовлетворительных результатах части мероприятий текущего контроля успеваемости у обучающегося может сформироваться текущая задолженность, которая складывается из наличия неудовлетворительных отметок, полученных на занятиях по контролю знаний, умений, навыков, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики) (син. итоговые занятия), и/или наличия пропусков занятий (лекционного типа, семинарского типа) по одной или нескольким дисциплинам, практикам осваиваемой образовательной программы, и/или наличия неудовлетворительных отметок за СРО либо несданных СРО, и/или значения рейтинга по дисциплине/практике в семестре (подробнее см. раздел 4 настоящего Положения) на дату окончания семестра менее 61 балла.

2.9. Порядок ликвидации текущей задолженности:

2.9.1. ликвидация текущей задолженности осуществляется в рамках объема времени, отведенного профессорско-преподавательскому составу кафедры на групповые и индивидуальные консультации, включая отработки, в соответствии с кафедральной технологией и кафедральным расписанием их приема;

2.9.2. текущая задолженность должна быть ликвидирована, как правило, до даты окончания семестра;

2.9.3. после даты окончания семестра ликвидация текущей задолженности по дисциплинам/практикам возможна до установленного срока 2-й пересдачи промежуточной аттестации в семестре, в котором заканчивается изучение дисциплины/практики и в котором проводится промежуточная аттестация по ней;

2.9.4. обучающийся, по неуважительной причине не ликвидировавший текущую задолженность по дисциплине/практике, по которой предусмотрена промежуточная аттестация в данном семестре, до установленной даты 2-й пересдачи промежуточной аттестации, не допускается на промежуточную аттестацию по этой дисциплине/практике и отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана;

2.9.5. ликвидация обучающимся текущей задолженности после даты окончания семестра осуществляется в соответствии с индивидуальным графиком ликвидации текущей задолженности, который составляется руководителем образовательной программы или уполномоченным им лицом совместно с кафедрами, закрепленными для реализации дисциплин/практик, по которым возникла текущая задолженность.

3. Промежуточная аттестация

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью оценки уровня сформированности у обучающихся компетенций при завершении освоения дисциплин/практик как индикаторов качества реализации образовательных программ.

3.2. К промежуточной аттестации по дисциплине/практике могут быть допущены обучающиеся, не имеющие текущей задолженности по данной дисциплине/практике, при этом на допуск не влияет наличие задолженностей (текущей или академической задолженности) по другим дисциплинам/практикам.

3.3. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

3.4. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине/практике, в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы.

3.5. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

3.6. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине/практике проводится в формах, предусмотренных учебным планом образовательной программы (зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовая работа/проект), с использованием оценочных средств из фонда оценочных средств данной дисциплины/практики.

3.7. При проведении промежуточной аттестации обучающихся преподаватель оценивает результаты в соответствии с шкалами и критериями разделов БРС (см. раздел 4 настоящего Положения).

3.8. В качестве результатов промежуточной аттестации учитываются зачтенные в порядке перезачета или переаттестации результаты обучения, освоенные обучающимся в других организациях либо по другим образовательным программам ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

3.9. Непрохождение промежуточной аттестации без формирования академической задолженности происходит в случае, если обучающийся не явился на промежуточную аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.д.). В этом случае обучающийся должен представить в деканат факультета/ИОЗ по факту получения документ, подтверждающий уважительную причину отсутствия, и имеет право пройти промежуточную аттестацию в установленные сроки пересдач в рамках данной зачетно-экзаменационной сессии.

3.10. Непрохождение промежуточной аттестации с формированием академической задолженности происходит:

3.10.1. при получении оценки «неудовлетворительно» / оценки «не зачтено» на промежуточной аттестации;

3.10.2. при неявке на промежуточную аттестацию без уважительной причины, при этом выставляется итоговая оценка по дисциплине, практике «неудовлетворительно» / «не зачтено»;

3.10.3. в случае недопуска обучающегося к прохождению промежуточной аттестации в соответствии с п. 2.9.4. и п. 3.2. настоящего Положения, при этом выставляется итоговая оценка по дисциплине, практике «неудовлетворительно» / «не зачтено».

3.11. Порядок ликвидации академической задолженности:

3.11.1. Обучающийся, имеющий академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине/практике (далее – пересдача) не более двух раз в сроки, определяемые распорядительным актом по ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – сроки пересдач). В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

3.11.2. Для ликвидации академической задолженности требуется разрешение деканата факультета / Института общественного здоровья им. Н.П. Григоренко (далее – ИОЗ).

3.11.3. Для проведения промежуточной аттестации во второй срок пересдач на принимающей кафедре создается комиссия, состав которой утверждается заведующим кафедрой после обсуждения вопроса на заседании кафедры. Для пересдачи зачета комиссия формируется из не менее чем 2-х лиц из числа профессорско-преподавательского состава кафедры без требования к наличию ученых званий и степеней. Для

передачи зачета с оценкой, экзамена комиссия формируется из не менее чем 3-х лиц из числа экзаменаторов кафедры с установленными требованиями к должности, ученому званию, ученой степени.

3.11.4. В один день обучающийся имеет право ликвидировать академическую задолженность по нескольким дисциплинам/практикам. При этом обучающийся несет единоличную ответственность за последствия принятия решения о передаче в один день нескольких зачетов/зачетов с оценкой/экзаменов.

3.11.5. Обучающийся, не ликвидировавший в установленные сроки академической задолженности, отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России/ПМФИ как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся

4.1. БРС – система количественной оценки уровня освоения образовательной программы и персональных образовательных достижений обучающихся.

4.2. Основные цели БРС:

- стимулирование повседневной систематической образовательной деятельности обучающихся по формированию и развитию предусмотренных образовательной программой компетенций;

- получение разносторонней и дифференцированной информации о качестве и результативности обучения на основе упорядочения системы контроля знаний, умений и опыта деятельности, как индикаторов достижения сформированности компетенций;

- определения реального места, которое занимает обучающийся среди своих сокурсников в соответствии со своими успехами;

- формирование объективной информации о персональных учебных достижениях обучающихся для их поощрения;

- снижение роли случайностей при прохождении промежуточной и/или государственной итоговой аттестации.

4.3. Основные понятия и термины БРС:

- Ртек – текущий рейтинг по дисциплине;

- Рсро – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

- Рсем – семестровый рейтинг по дисциплине;

- Рб – рейтинг бонусов;

- Рш – рейтинг штрафов;

- Рпредв – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

- Рспец_теор – специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний);

- Рспец_пн – специализированный рейтинг (оценка умений, практических навыков);

$R_{па}$ – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине/практике (зачет, зачет с оценкой, экзамен);

$R_{курс}$ – рейтинг за курсовую работу в рамках дисциплины;

$R_{д}$ – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

$R_{прак}$ – итоговый рейтинг по практике – индивидуальная оценка прохождения практики с учетом промежуточной аттестации;

$R_{предв_перевод}$ – рейтинг обучающегося предварительный за период обучения перед переводом (в случае перевода в другую образовательную организацию или другую образовательную программу);

$R_{предв_оп}$ – рейтинг обучающегося предварительный за весь период освоения образовательной программы перед началом государственной итоговой аттестации (далее – ГИА);

$R_{предв_гэ}$ – предварительный рейтинг сдачи государственного экзамена;

$R_{предв_вкр}$ – предварительный рейтинг защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР);

$R_{гэ}$, $R_{вкр}$ – итоговый рейтинг обучающегося, представляющий собой окончательные результаты государственных аттестационных испытаний, а также результаты ГИА и результирующую оценку уровня освоения обучающимся образовательной программы.

4.4. Порядок проведения аттестации по дисциплине

4.4.1. Общие принципы расчетов компонентов рейтинга по дисциплине ($R_{д}$)

$$R_{д} = (R_{предв} + R_{курс} + R_{спец_теор} + R_{спец_пн} + R_{па}) / n,$$

где $R_{предв}$, $R_{па}$ – обязательные компоненты, $R_{курс}$, $R_{спец_теор}$, $R_{спец_пн}$ – факультативные компоненты, n – количество компонентов рейтинга в формуле.

При этом

$$R_{предв} = (R_{сем1} + \dots + R_{семn}) / n,$$

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где n – количество семестров изучения дисциплины

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

4.4.2. Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре ($R_{тек}$)

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля приведены в таблице 1 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии, в том числе для специфических форм текущего контроля (например, оценка уровня физической подготовленности, оценка спортивно-технической подготовленности, творческие задания гуманитарной направленности), устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к настоящему Положению.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ более 61 балла.

4.4.3. Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ($R_{срО}$)

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Примерные критерии обобщенной оценки СРО приведены в таблице 2 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии оценки СРО по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{срО}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к настоящему Положению.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срО}$ более 61 балла.

4.4.4. Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине ($R_{сем}$)

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

Примерные критерии обобщенных бонусов и штрафов приведены в таблице 4 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии бонусов и штрафов по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины, при этом максимальные и минимальные значения бонусов и штрафов не должны превышать значения, указанные в таблице 4 приложения к настоящему Положению. Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

4.4.5. Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине (Rпредв).

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

4.4.6. Курсовая работа оценивается самостоятельной оценкой (Rкурс). Защита курсовой работы является особым видом промежуточной аттестации, который оценивается отдельно и не входит в подсчет Rпа по дисциплине, в рамках которой выполнялась курсовая работа. Критерии оценки курсовой работы устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины, в рамках которой выполняется курсовая работа. Оценивание курсовой работы проводится по 100-балльной системе.

4.4.7. Методика оценки и подсчета специализированных видов рейтинга (Rспец_теор, Rспец_пн)

Специализированный рейтинг является факультативным видом рейтинга, который формируется по итогам проведения специальных видов контроля в заключительном семестре изучения дисциплины. Наличие специализированных видов контроля устанавливается в фонде оценочных средств дисциплины. Специализированные виды контроля могут включать оценку теоретических знаний (в форме тестирования, собеседования и т.д.) (Rспец_теор) и/или оценку освоения умений, практических навыков (Rспец_пн).

Примерные критерии для наиболее распространенных форм специализированного рейтинга аналогичны таковым при проведении текущего контроля (см. таблицу 1 приложения к настоящему Положению). Оценивание в рамках специализированных видов рейтинга проводится по 100-балльной системе.

4.4.8. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации (Rпа)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме, установленной учебным планом (зачет, зачет с оценкой, экзамен). Оценочные средства и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 5 приложения к настоящему Положению.

4.4.9. Итоговая оценка по дисциплине (R_d), определяемая как среднее арифметическое из $R_{предв}$, $R_{па}$, $R_{курс}$, $R_{спец_теор}$, $R_{спец_пн}$, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему (если формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой или экзамен) либо в систему «зачтено-не зачтено» (если формой промежуточной аттестации является зачет) согласно таблице 6 приложения к настоящему Положению.

4.5. Порядок проведения аттестации по практике

Рейтинг по практике ($R_{прак}$) рассчитывается по формуле:

$$R_{прак} = R_{па} + R_{б} - R_{ш},$$

где $R_{па}$ – рейтинг промежуточной аттестации по практике, $R_{б}$ – рейтинг бонусов, $R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме, установленной учебным планом (чаще всего зачет с оценкой). Формы необходимой отчетности, оценочные средства, предъявляемые обучающемуся в рамках промежуточной аттестации, порядок проведения промежуточной аттестации, критерии начисления бонусов и штрафов устанавливаются в фонде оценочных средств практики. Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 6 приложения к настоящему Положению.

Итоговая оценка по практике ($R_{прак}$) переводится из 100-балльной системы в 5-балльную (зачет с оценкой) согласно таблице 7 приложения к настоящему Положению.

4.6. Расчет предварительного рейтинга за период обучения перед переводом ($R_{предв_перевод}$)

Предварительный рейтинг за период обучения рассчитывается как среднее арифметическое по рейтингу всех дисциплин, практик, курсовых работ за период обучения по формуле:

$$R_{предв_перевод} = (R_{д1} + \dots + R_{дn} + R_{прак1} + \dots + R_{пракn} + R_{курс1} + \dots + R_{курсn}) / n,$$

где $R_{д1} \dots R_{дn}$ – рейтинги всех изученных дисциплин, $R_{прак1} \dots R_{пракn}$ – рейтинги всех пройденных практик, $R_{курс1} \dots R_{курсn}$ – рейтинги всех курсовых работ, n – количество составляющих суммы.

4.7. Расчет рейтинга обучающегося по итогам освоения образовательной программы

Рейтинг обучающегося по итогам освоения образовательной программы формируется в ходе прохождения им государственных аттестационных испытаний в ходе государственной итоговой аттестации с учетом предварительного рейтинга за весь период обучения и рассчитывается по формулам:

$$R_{\text{вкр}} = (R_{\text{предв_оп}} + R_{\text{предв_вкр}}) / 2$$

$$R_{\text{гэ}} = (R_{\text{предв_оп}} + R_{\text{предв_гэ}}) / 2,$$

где $R_{\text{предв_оп}}$ – рейтинг обучающегося предварительный за весь период освоения образовательной программы перед началом ГИА, $R_{\text{предв_вкр}}$ – предварительный рейтинг защиты ВКР, $R_{\text{предв_гэ}}$ – предварительный рейтинг сдачи государственного экзамена.

$R_{\text{вкр}}$ и $R_{\text{гэ}}$ переводятся из 100-балльной системы в 5-балльную систему (таблица 10 приложения к настоящему Положению) и определяются таким образом оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», являясь окончательными результатами государственных аттестационных испытаний, одновременно являясь результатами ГИА и представляя собой результирующую оценку уровня освоения обучающимся образовательной программы.

Также устанавливается соответствие окончательных результатов государственных аттестационных испытаний уровню сформированности компетентности обучающегося в соответствии с таблицей 10 приложения к настоящему Положению.

4.7.1. Расчет предварительного рейтинга обучающегося за весь период освоения образовательной программы перед началом ГИА ($R_{\text{предв_оп}}$)

Предварительный рейтинг за весь период освоения образовательной программы перед началом ГИА рассчитывается как среднее арифметическое по рейтингу всех дисциплин, практик, курсовых работ за весь срок обучения по формуле:

$$R_{\text{предв_оп}} = (R_{\text{д1}} + \dots + R_{\text{дn}} + R_{\text{прак1}} + \dots + R_{\text{пракn}} + R_{\text{курс1}} + \dots + R_{\text{курсn}}) / n,$$

где $R_{\text{д1}} \dots R_{\text{дn}}$ – рейтинги всех изученных дисциплин, $R_{\text{прак1}} \dots R_{\text{пракn}}$ – рейтинги всех пройденных практик, $R_{\text{курс1}} \dots R_{\text{курсn}}$ – рейтинги всех курсовых работ, n – количество составляющих суммы.

4.7.2. Расчет рейтинга по результатам ГИА

4.7.2.1. При ГИА с одним государственным аттестационным испытанием, проводимым в форме защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), рассчитывается $R_{\text{вкр}}$ обучающегося по формуле:

$$R_{\text{вкр}} = (R_{\text{предв_оп}} + R_{\text{предв_вкр}}) / 2,$$

где $R_{\text{предв_оп}}$ – предварительный рейтинг за весь период освоения образовательной программы перед началом ГИА, $R_{\text{предв_вкр}}$ – предварительный рейтинг защиты ВКР.

$R_{\text{предв_вкр}}$ формируется на основе оценки председателем и каждым членом государственной экзаменационной комиссии (далее – эксперты,

ГЭК) защиты ВКР по установленным критериям. Примерные критерии приведены в таблице 8 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии устанавливаются в фонде оценочных средств ГИА образовательной программы. $R_{предв_вкр}$ рассчитывается как среднее из оценок всех экспертов по формуле:

$$R_{предв_вкр} = (R_{предв_вкрЭ1} + R_{предв_вкрЭ2} + \dots + R_{предв_вкрЭn}) / n,$$

где $R_{предв_вкрЭ1} \dots R_{предв_вкрЭn}$ – решение каждого эксперта по оценке ВКР; n – количество экспертов из состава ГЭК.

4.7.2.2. При ГИА с одним государственным аттестационным испытанием, проводимым в форме государственного экзамена (далее – ГЭ), рассчитывается $R_{гэ}$ обучающегося по формуле:

$$R_{гэ} = (R_{предв_оп} + R_{предв_гэ}) / 2,$$

где $R_{предв_оп}$ – за весь период освоения образовательной программы перед началом ГИА, $R_{предв_гэ}$ – предварительный рейтинг сдачи государственного экзамена.

$R_{предв_гэ}$ формируется на основе оценки экспертами ГЭК каждого этапа ГЭ: 1) тестовый контроль, 2) оценка умений, практических навыков, 3) собеседование. Примерные критерии оценки этапов ГЭ приведены в таблице 9 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии устанавливаются в фонде оценочных средств ГИА образовательной программы. $R_{предв_гэ}$ рассчитывается как среднее из значений предварительного рейтинга каждого этапа государственного экзамена по формуле:

$$R_{гэ} = (R_{гэ_тест} + R_{гэ_прак} + R_{гэ_собесед}) / 3,$$

где $R_{гэ_тест}$, $R_{гэ_прак}$, $R_{гэ_собесед}$ – предварительный рейтинг сдачи обучающимся соответствующих этапов ГЭ.

4.7.2.3. Для ГИА с двумя государственными аттестационными испытаниями (ВКР и ГЭ) обучающемуся рассчитываются две оценки – $R_{вкр}$ и $R_{гэ}$.

В этом случае при разных категориях полученных оценок (например, «отлично» по результатам защиты выпускной квалификационной работы и «хорошо» по результатам государственного экзамена) соответствие окончательных результатов государственных аттестационных испытаний уровню сформированности компетентности обучающегося проводится по более низкой оценке (в приведенном выше примере – по оценке «хорошо», что соответствует среднему уровню сформированности компетентности).

4.8. Расчет рейтинга обучающегося при восстановлении приводится в Положении о порядке перевода, восстановления в число обучающихся и

предоставления академических отпусков, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

5. Организация контроля за реализацией БРС

5.1. Ответственность за достоверность и своевременность внесения и подачи всех необходимых сведений в ЭИОС ВолгГМУ / ЭИОС ПМФИ в рамках реализации БРС обучающихся несет заведующий кафедрой.

5.2. Кафедра вносит сведения о БРС обучающихся в ЭИОС ВолгГМУ / ЭИОС ПМФИ. Внесение сведений и предоставление соответствующих ведомостей в профильный деканат факультета / ИОЗ должно происходить не позднее трех рабочих дней, следующих за днем проведения промежуточной аттестации, но не позднее последнего числа месяца, в котором проводилась промежуточная аттестация.

5.3. Учет, анализ и обобщение результатов реализации БРС ведется в рамках внутривузовской системы оценки качества образования.

6. Заключительные положения

6.1. Основанием для внесения изменений и дополнений в настоящее Положение являются вновь введенные изменения и дополнения в нормативно-правовые акты, а также изменение устава и иных локальных актов ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

6.2. В настоящее Положение могут вноситься изменения в случае:

изменения условий и требований к проведению текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, к БРС обучающихся;

предложений руководителя, сотрудников, ППС, оптимизирующих проведение текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, принципы расчетов в БРС обучающихся;

других обоснованных обстоятельств.

6.3. Предложения по изменению настоящего Положения представляются в управление образовательных программ (далее – УОП). УОП выносит решения о возможных изменениях настоящего Положения и ходатайствует о них перед ректором или уполномоченным им проректором ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

6.4. Педагогические работники, обучающиеся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, включая филиал, представители работодателя по профилю ОПОП и иные заинтересованные лица ознакамливаются с текстом Регламента посредством его размещения в ЭИОС ВолгГМУ, ЭИОС ПМФИ.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Положению о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

Критерии различных видов оценок в рамках БРС обучающихся

Таблица 1. Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	<ul style="list-style-type: none"> • Количество верных ответов
Собеседование	<ul style="list-style-type: none"> • Верность ответа • Полнота ответа • Структура и логика ответа
Практические навыки	<ul style="list-style-type: none"> • Знание теоретических основ выполнения навыка • Соблюдение техники выполнения навыка • Уверенность выполнения навыка
Ситуационные задачи, кейсы	<ul style="list-style-type: none"> • Верность полученного ответа • Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания • Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания
Контрольные задания, контрольные работы	<ul style="list-style-type: none"> • Количество верно выполненных заданий
Эссе, конспекты, презентации	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
Доклады, рефераты	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления

	<p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика
--	---

Таблица 2. Примерные критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков выполнения работы • Полнота изучения материала • Выполнение предусмотренных заданий
СРО в форме эссе, конспекта, презентации	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме

	<ul style="list-style-type: none"> • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
СРО в форме доклада, реферата	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связок и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	С	90-81	СРЕДНИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p>	F	40-0	

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе биологической науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без замечаний, их содержание формулируется в терминах науки, изложено литературным языком, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	А	100-96	ВЫСОКИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Отчетные документы оформлены без существенных замечаний, изложены литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	В	95-91	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90-81	СРЕДНИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен</p>	E	70-66	

самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРоговый
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы практики. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине, практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Таблица 8. Критерии оценки защиты ВКР

Оценка по 100-балльной системе	Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы
100-96	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов группового и/или собственного исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа имеет

	<p>положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите выпускник демонстрирует глубокое знание вопросов темы, способность свободно оперировать данными проведенного исследования, во время доклада использует иллюстративный материал. Ответы выпускника на вопросы председателя и членов ГЭК формулируются в терминах науки, изложены литературным языком, логичны, доказательны, демонстрируют авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Защита ВКР пройдена.</p>
95-91	<p>Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов группового и/или собственного исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите выпускник демонстрирует знание вопросов темы, оперирует данными проведенного исследования, во время доклада использует иллюстративный материал. Ответы выпускника на вопросы председателя и членов ГЭК формулируются в терминах науки, изложены литературным языком. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные выпускником самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Защита ВКР пройдена.</p>
90-81	<p>Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы по проблеме, последовательное изложение материалов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточно высокий уровень методической разработки и недостаточную глубину анализа результатов. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные с помощью председателя или члена ГЭК. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Защита ВКР пройдена.</p>
80-76	<p>Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы по проблеме, в целом последовательное изложение материалов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточно высокий уровень методической разработки и недостаточную глубину анализа результатов. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, в целом оперирует данными исследования, во время доклада в основном использует иллюстративный материал. При ответах на вопросы председателя и членов ГЭК могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные с помощью «наводящих вопросов» председателя или члена ГЭК. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Защита ВКР пройдена.</p>

75-71	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский или научно-практический характер, но имеет н анализ результатов исследования, невысокий методический уровень, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования. При защите работы выпускник проявляет неуверенность, показывает нетвердое знание вопросов темы. При этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. При ответах на вопросы председателя и членов ГЭК могут быть допущены 1-2 ошибки в определении понятий, которые выпускник затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Защита ВКР пройдена.
70-66	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский или научно-практический характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, невысокий методический уровень, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования. При защите работы выпускник проявляет неуверенность, показывает нетвердое знание вопросов темы, не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Защита ВКР пройдена.
65-61	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский или научно-практический характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, слабый методический уровень. Материал изложен непоследовательно, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования. При защите работы и ответах на вопросы председателя и членов ГЭК выпускник допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Защита ВКР пройдена.
60-41	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не содержит анализа проведенных исследований, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, не осознает связь конкретных понятий, явлений с другими объектами работы. Речь неграмотная. Выпускник затрудняется с ответами на вопросы председателя и членов ГЭК. К защите не подготовлен иллюстративный материал. Компетентность отсутствует. Защита ВКР не пройдена.
40-0	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не отвечает установленным требованиям. Обучающийся не демонстрирует

	индикаторов достижения компетенций. Компетентность отсутствует. Защита ВКР не пройдена.
--	---

Таблица 9. Критерии оценки этапов ГЭ

Оценка по 100-балльной системе	Критерии оценки этапа ГЭ
1 этап (тестовый контроль)	
100-96	Процент верных ответов составляет 100-96. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
95-91	Процент верных ответов составляет 95-91. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
90-81	Процент верных ответов составляет 90-81. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
80-76	Процент верных ответов составляет 80-76. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
75-71	Процент верных ответов составляет 75-71. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
70-66	Процент верных ответов составляет 70-66. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
65-61	Процент верных ответов составляет 65-61. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
60-41	Процент верных ответов составляет 41-60. Компетентность отсутствует. Этап ГЭ не пройден.
40-0	Процент верных ответов составляет 40-0. Компетентность отсутствует. Этап ГЭ не пройден.
2 этап (оценка умений, практических навыков)	
100-96	Знание теоретических основ выполнения навыка, соблюдение техники выполнения навыка, свобода и уверенность выполнения, стабильность воспроизведения навыка. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
95-91	Знание теоретических основ выполнения навыка, соблюдение техники выполнения навыка, в целом уверенность выполнения, стабильность воспроизведения навыка. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
90-81	Знание теоретических основ выполнения навыка, 1-2 негрубые неточности в технике выполнения навыка и/или отсутствие уверенности при стабильности воспроизведения навыка. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
80-76	Знание теоретических основ выполнения навыка, 3-4 негрубые неточности в технике выполнения навыка и/или отсутствие уверенности при стабильности в целом в воспроизведении навыка. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности

	компетентности. Этап ГЭ пройден.
75-71	Знание теоретических основ, выполнение навыка только после коррекции (замечания) преподавателя при стабильности воспроизведения скорректированного навыка и при условии конечного успешного результата. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
70-66	Знание теоретических основ, выполнение навыка только после коррекции (замечания) преподавателя с повторением ошибок при воспроизведении навыка при условии конечного успешного результата. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
65-61	Нетвердое знание теоретических основ, выполнение навыка только после коррекции (замечания) преподавателя с повторением ошибок при воспроизведении навыка при условии конечного успешного результата. Обучающийся пороговый уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
60-41	Отсутствие знания теоретических основ выполнения умения, навыка; попытка выполнения умения, практического навыка, не приводящая к успешному результату. Компетентность отсутствует. Этап ГЭ не пройден.
0-40	Отказ от выполнения умения, практического навыка. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения компетенций. Компетентность отсутствует. Этап ГЭ не пройден.
3 этап (собеседование)	
100-96	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. В случае решения комплексных клинических и/или ситуационных задач полученный ответ верен, продемонстрирован корректный выбор инструмента решения/выполнения задания, соблюдается оптимальная последовательность действий по решению/выполнению задания. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
95-91	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Этап ГЭ пройден.
90-81	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью




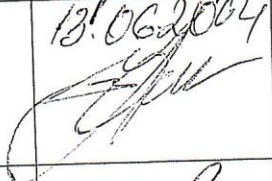


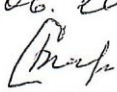
	преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
80-76	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Этап ГЭ пройден.
75-71	Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
70-66	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Этап ГЭ пройден.
65-61	Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Этап ГЭ пройден.
41-60	Ответ не получен либо ответ неполный, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях, при этом присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы. Компетентность отсутствует. Этап ГЭ не пройден.
40-0	Не получены ответы по базовым понятиям. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения компетенций. Компетентность отсутствует. Этап ГЭ не пройден.

Таблица 10. Окончательные результаты государственных аттестационных испытаний

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS	Уровень сформированности компетентности
100-96	5	отлично	A	высокий
95-91			B	
90-81	4	хорошо	C	средний
80-76			D	
75-71	3	удовлетворительно	E	низкий
70-66				пороговый
65-61				компетентность отсутствует
60-41	2	неудовлетворительно	Fx	компетентность отсутствует
40-0			F	

БЛАНК
согласования проекта приказа
от «19» июня 2024 г.

Об утверждении Положения о формах, периодичности, порядке проведения
текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о
балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО
ВолгГМУ Минздрава России

Занимаемая должность	Фамилия, имя, Отчество	Замечания по проекту приказа	Дата и подпись
Проректор по образовательной деятельности	Михальченко Дмитрий Валерьевич	—	
Директор ПМФИ – филиала ВолгГМУ	Ахвердова Ольга Альбертовна	—	
Начальник правового управления	Марчуков Игорь Павлович	—	ИМ 17.06.24
Начальник управления образовательных программ	Букатин Михаил Владимирович	—	
Начальник управления информационного развития	Зубков Александр Владимирович	—	13.06.2024 
Председатель объединенного профкома сотрудников и студентов	Чернышева Ирина Валерьевна	—	
Председатель Студенческого совета	Головачев Роман Алексеевич	—	
Начальник управления делами	Белецкая Светлана Владимировна	Нет	19.06.2024 

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ВОЛГОГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ" МИНИСТЕРСТВА
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**, Шкарин Владимир
Вячеславович, Ректор

20.06.24 16:00 (MSK)

Сертификат 609BFD21D53C7780C12B6D816F8710DF