

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Физическая культура и спорт»
для обучающихся 2021, 2022, 2023, 2024 года поступления по образовательной программе
37.05.01 Клиническая психология, уровень (специалитета),
форма обучения очная на 2024-2025 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{на}) / 2$$

где:

R_d – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$ – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{предв}$ – средний рейтинг дисциплины за первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой и восьмой семестры – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за восемь семестров изучения.

Предварительный рейтинг дисциплины за 8 семестров изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предв} = (R_{сем1} + R_{сем2} + R_{сем3} + R_{сем4} + R_{сем5} + R_{сем6} + R_{сем7} + R_{сем8}) / 8$$

где:

$R_{сем1} \dots R_{сем8}$ - рейтинг по дисциплине в 1-8 семестрах

Рейтинг по дисциплине в 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 семестре рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{сем} = R_{тек} + R_{б} - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – рейтинг текущей успеваемости в 1-8 семестре

$R_{б}$ – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу.

Оценка текущей успеваемости студентов осуществляется на занятиях и включает в себя:

- результаты тестирования;
- оценку демонстрации студентами практических умений и навыков.

Критерии оценки результатов тестирования

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1. Критерии оценки результатов тестирования на занятиях

% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе	Рейтинговый балл по 5-балльной системе
91-100	91-100	5
76-90	76-90	4
61-75	61-75	3
0-60	0-60	2

Критерии оценки освоения практических умений и навыков

«5» (отлично) – студент обладает системными теоретическими знаниями (знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч.), без ошибок самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений.

«4» (хорошо) — студент обладает теоретическими знаниями (знает методику выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч.), самостоятельно демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет.

«3» (удовлетворительно) — студент обладает удовлетворительными теоретическими знаниями (знает основные положения методики выполнения практических навыков, показания и противопоказания, возможные осложнения, нормативы и проч.), демонстрирует выполнение практических умений, допуская некоторые ошибки, которые может исправить при коррекции их преподавателем.

«2» (неудовлетворительно) — студент не обладает достаточным уровнем теоретических знаний (не знает методики выполнения практических навыков, показаний и противопоказаний, возможных осложнений, нормативы и проч.) и/или не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки.

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,0	100	4,0	76-78	2,9	57-60
4,9	98-99	3,9	75	2,8	53-56
4,8	96-97	3,8	74	2,7	49-52
4,7	94-95	3,7	73	2,6	45-48
4,6	92-93	3,6	72	2,5	41-44
4,5	91	3,5	71	2,4	36-40
4,4	88-90	3,4	69-70	2,3	31-35
4,3	85-87	3,3	67-68	2,2	21-30
4,2	82-84	3,2	65-66	2,1	11-20
4,1	79-81	3,1	63- 64	2,0	0-10
		3,0	61-62		

Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 3).

Таблица 3. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	100% посещаемость занятий	+5
Учебно - исследовательская работа	Публикация статьи в сборник (в зависимости от уровня конференции)	от + 2 до + 6
	Выступление на конференции (с докладом, подготовкой презентации, в зависимости от уровня конференции)	от + 5 до + 10
	Участие в конференции (без доклада)	+2
	Научно-исследовательская работа студента (проведение НИР, отчет о проведении)	от + 6 до + 10
	Реферативная работа	от + 3 до + 6
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение НИР не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Зачет включает в себя собеседование по контрольным вопросам. Минимальное количество баллов (R_{na}), которое можно получить на зачете – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5- балльной шкале
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности</p>	А	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей</p>	В	95–91		5
<p>Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>				

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающиеся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4-)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	70-66		3

Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (R_0), переведенный по системе «зачтено – не зачтено» (таблица 5).

Таблица 5. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рассмотрено на заседании кафедры физической культуры и здоровья «28» мая 2024 г., протокол № 16.

Заведующий кафедрой
физической культуры и
здоровья

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'С.Ю. Максимова', written in a cursive style.

С.Ю. Максимова