

## Порядок проведения аттестации студентов медицинского колледжа по специальности 34.02.01 Сестринское дело по дисциплине «Физическая культура» в 2024-2025 учебном году

Разработан на основании «Порядка организации и проведения текущего контроля успеваемости обучающихся в колледже в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» и «Порядок и форма проведения промежуточной аттестации обучающихся, ее периодичность и система оценок в колледже в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России».

Предметом оценки служат умения и знания, предусмотренные ФГОС по дисциплине «Физическая культура» направленные на формирование общих и профессиональных компетенций.

При изучении дисциплины «Физическая культура» в колледже применяется **учебный контроль** знаний, умений - текущая и промежуточная аттестации.

Текущая аттестация включает следующие типы заданий: тестирование физической подготовленности (ОУФП), собеседование по контрольным вопросам (СКВ), самостоятельную работу студента (СРС) (написание рефератов, комплексов упражнений).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента по формуле:

$$\text{Средний балл ТУ} = (\text{ОУФП} + \text{СРС} + \text{СКВ}) / 3$$

**Итоговый контроль** по дисциплине проводится в форме **дифференцированного зачета** в конце 4 семестра.

Промежуточная аттестация проводится в форме **дифференцированного зачета**. Промежуточная аттестация включает собеседование по контрольным вопросам. Ответ оценивается одной оценкой по пятибалльной шкале.

Зачет по дисциплине у студентов проходит в виде собеседования для оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы за весь период обучения и оценивается и высчитывается по формуле:

$((\text{Ср.б ТУ}_{1 \text{ семестра}} + \text{Ср.б ТУ}_{2 \text{ семестра}} + \dots + \text{Ср.б ТУ}_{4 \text{ семестра}}) / 4 + \text{СКВ}) / 2$ , с переводом его в академическую оценку.

### Критерии оценки устного ответа

Характеристика ответа	Оценка
-----------------------	--------

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p>	<p>«5»</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	<p>«4»</p>
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	<p>«3»</p>
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.</p>	<p>«2»</p>
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	<p>«1»</p>

## Критерии оценки самостоятельной работы студента

Требования к написанию и защите реферат	«Оценка»
Если выполнены все требования к написанию и защите реферата, презентации, доклада, сообщения: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	«5»
Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.	«4»
Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.	«3»
Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	«2»
Реферат студентом не представлен	«1»

## Критерии оценки по уровню физической подготовленности студентов по дисциплине «Физическая культура»

Виды испытания		«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»
Бег 60 м (сек)	жен	10,2	10,4	11,0	12,0	12,4	12,5 и > 10,1 и >
	муж	8,6	9,0	9,4	9,7	10,0	
Бег 2000 м	жен	10.30,0	11.30,0	12.30,0	13.30,0	14.30,0	14.31,0 и >
Бег 3000 м (мин., сек.)	муж	12.00,0	13.00,0	14.30,0	16.00,0	17.00,0	17.01,0 и >
Прыжок в длину с места (см)	жен	190	175	160	150	140	139 и <
	муж	250	240	230	210	190	189 и <
Подтягивание тул. вверх на выс. перек. (кол-во раз)	муж	15	12	9	6	3	2 и <
Подъем тул. из полож. лежа на спине, рр за головой, ноги согнуты в колен. суст (кол-во раз)	жен	60	50	40	35	25	24 и <
10 хлоп. прямыми руками	жен	6,0	6,5	7,0	7,5	8,0	8,1 и >

над головой (сек.)	муж	5,0	5,5	6,0	6,5	7,0	7,1 и >
Наклон уловаща из положения стоя на гимнаст. скамье (см)	жен	20	16	12	8	4	3 и <
	муж	16	12	8	4	0	- 1 и <
Челночный бег 5x20 м (сек.)	жен	23,0	24,0	25,0	26,0	27,5	27,6 и >
	муж	19,5	20,5	21,5	22,5	24,0	24,1 и >

### Перевод среднего балла по ОУФП (ОСТП) в 5 балльную систему

Средний балл по ОУФП (ОСТП)	Балл по 5 балльной системе
0-2,8	«3»
2,9-3,9	«4»
4,0-5,0	«5»

### Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в академическую оценку

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	5	3.9	3	2.9	2
4.9		3.8		2.8	
4.8		3.7		2.7	
4.7		3.6		2.6	
4.6		3.5		2.5	
4.5		3.4		2.4	
4.4	4	3.3		2.3	1
4.3		3.2		2.2	
4.2		3.1		2.1	
4.1		3.0		2.0	
4.0					

Условием положительной аттестации по дисциплине является положительная оценка освоения всех умений и знаний по всем темам учебной дисциплины.

**ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ**

## Образец билета

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ

Дисциплина «Физическая культура»  
по специальности 34.02.01 Сестринское дело

Семестр 4 Курс II

Экзаменационный билет № 20	
1.	Обзор приложений: Apple Watch Activity, Apple Watch Workout, Фит Стар Йога.
2.	Физиологическая характеристика быстроты.
3.	Физиологический механизм действия упражнений УГГ на организм человека.

М.П.

\_\_\_\_\_

Зав. кафедрой

Обсуждено на заседании кафедры физической культуры и здоровья,  
протокол № 18 от 17.06.2024 г.

Заведующий кафедрой  
физической культуры и здоровья

С.Ю. Максимова