Порядок проведения аттестации по дисциплине «Педиатрия» для обучающихся 2020 года поступления по образовательной программе 31.05.01. Лечебное дело, профиль Лечебное дело (специалитет), форма обучения очная 2024-2025 учебный год

Принцип расчетов компонентов рейтинга по дисциплине:

Рейтинг по дисциплине итоговый (Rд) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\rm A} = (R_{\rm П} pe_{\rm A} pe_{\rm B} + R_{\rm B} na) / 2$$

гле:

Rд – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

Rпредв – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

Rпа – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен);

При этом

$$Rпредв = (Rcem7 + Rcem8 + Rcem9) / 3,$$

$$RceM = (RteK + Rcpo) / 2 + Rb - Riii$$

где:

Rceм 7 – семестровый рейтинг по дисциплине в 7 семестре;

Rceм 8 – семестровый рейтинг по дисциплине в 8 семестре;

Rceм 9 – семестровый рейтинг по дисциплине в 9 семестре;

Rтек – текущий рейтинг по дисциплине;

Rcpo – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

Rб – рейтинг бонусов;

Rш – рейтинг штрафов;

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество -100 баллов.

Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (Rтек):

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 неудовлетворительно;
- 3 удовлетворительно;
- 4 хорошо;
- 5 отлично.

Оценка мероприятий текущего контроля успеваемости обучающегося проводится по критериям таблицы 1.

Таблица 1. Критерии оценки при текущем контроле

Критерии оценки	Балл
Тесты:	

7 0.0/	
- верных ответов менее 50 %	2
- верных ответов 50-75%	3
- верных ответов 76-90%	4
- верных ответов 91-100%	5
Собеседование:	
- ответа нет или неверный ответ	2
- дан неполный или частично верный ответ, нарушена структура и	3
логика ответа	
- дан неполный ответ, но изложены ключевые положения,	4
присутствует структура ответа, показана логика ответа	
- дан полный аргументированный ответ, видна структура и логика	5
ответа	<u> </u>
Практические навыки:	
- обучающийся не знает теоретические основы выполнения навыка и	2
не демонстрирует владение техникой его выполнения	2
- показано недостаточное знание теоретических основ выполнения	3
навыка и/или нарушена техника его выполнения	J
- обучающийся показывает знание теоретических основ выполнения	4
навыка, но имеются незначительные ошибки при выполнении	7
навыка	5
- обучающийся демонстрирует твердое знание теоретических основ	3
и правильное технически, уверенное выполнение навыка	
Ситуационные задачи:	2
- ответа нет или он неверный	
- ответ приблизительный, без четкой формулировки, нет	3
последовательности решения задачи	<u> </u>
- ответ недостаточно полный или частично верный, но без грубых	4
теоретических или практических ошибок	
- ответ верный, аргументированный, соблюдена последовательность	5
в решении задачи	3
Контрольные работы:	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ неполный, частично отсутствуют основные положения, не	3
соблюдена последовательность и логика изложения	J
- ответ неполный, но есть основные понятия и положения, структура	4
ответа соблюдена	
- дан верный, полный и логичный ответ	5

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2. Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний	Балл по						
балл по 5-	100-						
балльной	балльной	балльной	балльной	балльной	балльной	балльной	балльной
системе	системе	системе	системе	системе	системе	системе	системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8

4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12]	
3,50	71	2,50	41	2,10	11		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

6

3

Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rcpo):

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание каждой выполненной обучающимся темы самостоятельной работы проводится по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 неудовлетворительно;
- 3 удовлетворительно;
- 4 хорошо;
- 5 отлично.

Оценка выполненной самостоятельной работы обучающегося проводится по критериям таблицы 3

Таблица 3. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Критерии оценки	Балл

Работа не сдана, сдана не в полном объеме, оформление работы не соответствует установленным требованиям, содержание работы не соответствует тематике самостоятельной работы, в работе не раскрыта тема, нет структуры и логики работы, не отражены все необходимые элементы задания, представлен поверхностный уровень анализа информации, неадекватный выбор источников информации.	2
Работа сдана позже установленного срока, по окончании семестра, в котором запланировано выполнение ее темы. Работа сдана в полном объеме, оформление работы не полностью соответствует установленным требованиям, содержание работы в целом соответствует тематике самостоятельной работы, однако тема не раскрыта, нет структуры и логики работы, не отражены все ключевые вопросы темы, представлен поверхностный уровень анализа информации, неадекватный либо недостаточный выбор источников информации.	3
Работа сдана позже установленного срока, по окончании цикла занятий по дисциплине, но до окончания семестра, в котором запланировано выполнение ее темы. Работа сдана в полном объеме, оформление работы соответствует установленным требованиям, содержание работы соответствует тематике самостоятельной работы, однако тема не раскрыта полностью, не отражены все ключевые вопросы темы.	4
Работа сдана вовремя, в полном объеме, оформление работы соответствует установленным требованиям, содержание работы соответствует тематике самостоятельной работы, тема раскрыта полностью, отражены все ключевые вопросы темы, работа отражает глубокий уровень анализа информации, прослеживается структура и логика изложения информации, использованы адекватные современные источники информации.	5

В конце 8 и 9 семестров изучения дисциплины, в которых учебным планом предусмотрено выполнение обучающимся СРО, производится подсчет Rcpo с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием задолженности считается Rcpo более 61 балла.

Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине (Rcem):

Семестровый рейтинг в 8 и 9 семестрах рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

Семестровый рейтинг в 7 семестре равен текущему рейтингу с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его, так как самостоятельная работа обучающегося по дисциплине в этом семестре не предусмотрена.

Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4. Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
НИРС	Выполненная НИРС с последующим выступлением с докладом на научно-практической конференции	+3
пигс	Выполненная НИРС с последующей публикацией тезисов или статьи	+5
Штрафы	Наименование	Баллы

Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки (за каждую тему)	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине (Япредв):

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

Методика расчета рейтинга промежуточной аттестации (Rna):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проходит в виде собеседования по вопросам билета и решения ситуационных задач с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 5.

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающися демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ай
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности	С	90-81	СРЕДНИЙ

	Π	I	
компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано	D	80-76	
умение выделить существенные и несущественные признаки,	D	80-70	
причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен,			
изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки			
или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих»			
вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний			
достаточный уровень сформированности компетенций.			
Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на	Е	75-71	
поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить			
существенные и несущественные признаки и причинно-следственные			
связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые			
обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся			
демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.			
Промежуточная аттестация пройдена.			* \
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и	Е	70-66	низкий
последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки		, , , ,	13F
в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не			Ή
способен самостоятельно выделить существенные и несущественные			
признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может			
конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их			
основные положения только с помощью преподавателя. Речевое			
оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся			
демонстрирует крайне низкий уровень сформированности			
компетентности. Промежуточная аттестация пройдена. Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют	Е	65-61	
существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при	E	03-01	
определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений,			Й
вследствие непонимания обучающимся их существенных и			ОВЫЙ
несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы.			
Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не			PO
показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.			ПОРОГ
Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности			
компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по	Fx	60-41	
теме вопроса с существенными ошибками в определениях.			
Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с			بم
другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация			ČT šT
и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и			HO \$YE
уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа			HTI TB
обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие			TC
вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная			C E
аттестация не пройдена.			КОМПЕТЕНТНОСТЬ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся	F	40-0	KC
не демонстрирует индикаторов достижения формирования			
компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная			
аттестация не пройдена.	<u> </u>	<u> </u>	

Итоговая оценка по дисциплине (Rд), определяемая как среднее арифметическое из Rпредв и Rпа, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100- балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оцені (для за	Оценка по ECTS							
100-96		5	Отлично	A						
95-91		3	Опично	В						
90-81		4	Vanaura	C						
80-76	Зачтено	4	Хорошо	D						
75-71		3				,				
70-66			Удовлетворительно	E						
65-61			-							
60-41	**			Fx						
40-0	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	F						

Рассмотрено на заседании кафедры детских болезней «28» мая 2024 г., протокол №10.

Заведующий кафедрой

М.Я.Ледяев