

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Педиатрия»
для обучающихся 2020 года поступления
по образовательной программе
32.05.01 Медико-профилактическое дело,
направленность (профиль) «Медико-профилактическое дело»
(специалитет),
форма обучения очная
2024- 2025 учебный год.**

Принцип расчетов компонентов рейтинга по дисциплине:

Рейтинг по дисциплине итоговый (**R_д**) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{д} = (R_{предв} + R_{спец_теор} + R_{па}) / 3$$

где **R_д**- итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

R_{предв}– предварительный рейтинг по дисциплине;

R_{спец_теор} - специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний);

R_{па} – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).

Средний рейтинг дисциплины (**R_{предв}**) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предв} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где:

R_{предв} – предварительный рейтинг по дисциплине..

R_{тек} – текущий рейтинг по дисциплине;

R_{сро} – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

R_б – рейтинг бонусов;

R_ш – рейтинг штрафов;

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (R_{тек}):

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале (таблица 2), где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет Ртек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 1. Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

Таблица 1. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

Таблица 2. Подсчет баллов за текущую работу студентов в ходе занятий семинарского типа

Критерии оценки	Балл
Тесты:	
- верные ответы менее, чем 30 %	2
- верные ответы 30-60%	3
- верные ответы 61-85%	4
- верные ответы 86-100%	5
Собеседование:	
- ответа нет или неверный ответ	2
- дан неполный или частично верный ответ, нарушена структура и логика ответа	3
- дан неполный ответ, но изложены ключевые положения, представлена структура и логика ответа	4
- дан полный аргументированный ответ, представлена структура и логика ответа	5
Ситуационные задачи:	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ приблизительный, без четкой формулировки, нет последовательности решения задачи	3
- ответ недостаточно полный или частично верный, но без грубых теоретических или практических ошибок	4
- ответ верный, аргументированный, соблюдена последовательность в решении задачи	5
Контрольные работы:	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ неполный, частично отсутствуют основные положения, не соблюдена последовательность и логика изложения	3
- ответ неполный, но есть основные понятия и положения, структура ответа соблюдена	4
- дан верный, полный и логичный ответ	5

Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (СРО).

Самостоятельная работа обучающегося включает самостоятельное изучение отдельной темы в объеме часов, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Форма отчета самостоятельной работы – презентация с использованием не менее 5 источников рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов. Оценка СРО проводится по классической 5-балльной шкале (таблица 3), где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки обучающимся (таблица 3).

Таблица 3. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, нет логики в изложении материала, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы, работа недостаточно структурирована или работа сдана через две недели и более, после завершения цикла. В случае групповой работы допущены 1-2 грубых тематических ошибок или пропущено более 1 ключевого вопроса, не соблюден регламент выступления, при ответе на вопросы аудитории докладчики ориентируются только в пределах своей части работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы или работа сдана в течение двух недель после завершения цикла, ответы на вопросы недостаточно аргументированы, не соблюден регламент выступления. В случае групповой работы неравномерно распределены ее части, пропущен 1 ключевой вопрос темы, при ответе на вопросы аудитории докладчики недостаточно ориентированы в теме полной работы.	4
Работа сдана вовремя, в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы, присутствует четкая структура и логика изложения материала, достаточный темп и громкость речи, уверенная манера выступления перед аудиторией с использованием жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации, выдержан регламент выступления. В случае групповой работы хорошо распределены ее части по времени и сущностному содержанию, возможны индивидуальные особенности выступления, но в целом тема работы раскрыта полностью, нет грубых ошибок, при ответе на вопросы аудитории все докладчики полностью ориентируются в теме, психологическая готовность к ответам, аргументация ответов достаточная.	5

В конце семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{ср}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 1. Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{ср}$ более 61 балла.

Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ($R_{предв}$)

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его (таблица 4).

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
--------	--------------	-------

НИРС	Выполненная НИРС с последующим выступлением с докладом на научно-практической конференции	+3
	Выполненная НИРС с последующей публикацией тезисов или статьи	+5
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки (за каждую тему)	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Методика оценки теоретические знаний (Рспец_теор)

Теоретические знания обучающегося оцениваются в ходе устного опроса в конце цикла занятий семинарского типа с применением ФОС и использованием 100-бальной шкалы (таблица 5). Минимальное количество баллов **Рспец_теор**, которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов.

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения теоретических знаний дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (Rпа):

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет проводится в форме контрольного собеседования по вопросам для ПА. Минимальное количество баллов (Rпа), которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6).

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ

дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.			
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине по системе «зачтено-не зачтено»

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Рассмотрено на заседании кафедры детских болезней «28» мая 2024 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой детских болезней,
профессор, д.м.н.



М.Я.Ледяев