

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Педиатрия»  
для обучающихся 2020 года поступления  
по образовательной программе  
32.05.01 Медико-профилактическое дело,  
направленность (профиль) «Медико-профилактическое дело»  
(специалитет),  
форма обучения очная  
2024- 2025 учебный год.**

**Принцип расчетов компонентов рейтинга по дисциплине:**

Рейтинг по дисциплине итоговый (**Rд**) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{спец\_теор} + R_{па}) / 3$$

где **Rд**- итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

**Rпредв**– предварительный рейтинг по дисциплине;

**Rспец\_теор** - специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний);

**Rпа** – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (зачет).

Средний рейтинг дисциплины (**Rпредв**) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предв} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где:

**Rпредв** – предварительный рейтинг по дисциплине..

**Rтек** – текущий рейтинг по дисциплине;

**Rсро** – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

**Rб** – рейтинг бонусов;

**Rш** – рейтинг штрафов;

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

**Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (Rтек):**

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале (таблица 2), где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет Ртек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 1. Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

**Таблица 1. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе**

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

**Таблица 2. Подсчет баллов за текущую работу студентов в ходе занятий семинарского типа**

Критерии оценки	Балл
Тесты:	
- верные ответы менее, чем 30 %	2
- верные ответы 30-60%	3
- верные ответы 61-85%	4
- верные ответы 86-100%	5
Собеседование:	
- ответа нет или неверный ответ	2
- дан неполный или частично верный ответ, нарушена структура и логика ответа	3
- дан неполный ответ, но изложены ключевые положения, представлена структура и логика ответа	4
- дан полный аргументированный ответ, представлена структура и логика ответа	5
Ситуационные задачи:	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ приблизительный, без четкой формулировки, нет последовательности решения задачи	3
- ответ недостаточно полный или частично верный, но без грубых теоретических или практических ошибок	4
- ответ верный, аргументированный, соблюдена последовательность в решении задачи	5
Контрольные работы:	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ неполный, частично отсутствуют основные положения, не соблюдена последовательность и логика изложения	3
- ответ неполный, но есть основные понятия и положения, структура ответа соблюдена	4
- дан верный, полный и логичный ответ	5

**Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (СРО).**

Самостоятельная работа обучающегося включает самостоятельное изучение отдельной темы в объеме часов, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Форма отчета самостоятельной работы – презентация с использованием не менее 5 источников рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов. Оценка СРО проводится по классической 5-балльной шкале (таблица 3), где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки обучающимся (таблица 3).

**Таблица 3. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов**

Критерии оценки	Балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, нет логики в изложении материала, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы, работа недостаточно структурирована или работа сдана через две недели и более, после завершения цикла. В случае групповой работы допущены 1-2 грубых тематических ошибок или пропущено более 1 ключевого вопроса, не соблюден регламент выступления, при ответе на вопросы аудитории докладчики ориентируются только в пределах своей части работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы или работа сдана в течение двух недель после завершения цикла, ответы на вопросы недостаточно аргументированы, не соблюден регламент выступления. В случае групповой работы неравномерно распределены ее части, пропущен 1 ключевой вопрос темы, при ответе на вопросы аудитории докладчики недостаточно ориентированы в теме полной работы.	4
Работа сдана вовремя, в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы, присутствует четкая структура и логика изложения материала, достаточный темп и громкость речи, уверенная манера выступления перед аудиторией с использованием жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации, выдержан регламент выступления. В случае групповой работы хорошо распределены ее части по времени и сущностному содержанию, возможны индивидуальные особенности выступления, но в целом тема работы раскрыта полностью, нет грубых ошибок, при ответе на вопросы аудитории все докладчики полностью ориентируются в теме, психологическая готовность к ответам, аргументация ответов достаточная.	5

В конце семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{ср}$  обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 1. Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{ср}$  более 61 балла.

**Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ( $R_{предв}$ )**

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его (таблица 4).

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

**Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине**

Бонусы	Наименование	Баллы
--------	--------------	-------

НИРС	Выполненная НИРС с последующим выступлением с докладом на научно-практической конференции	+3
	Выполненная НИРС с последующей публикацией тезисов или статьи	+5
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки (за каждую тему)	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

### Методика оценки теоретические знания (Рспец\_теор)

Теоретические знания обучающегося оцениваются в ходе устного опроса в конце цикла занятий семинарского типа с применением ФОС и использованием 100-бальной шкалы (таблица 5). Минимальное количество баллов **Рспец\_теор**, которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов.

**Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения теоретических знаний дисциплины и сформированности компетенций**

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

### Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (Rпа):

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета. Зачет проводится в форме контрольного собеседования по вопросам для ПА. Минимальное количество баллов (Rпа), которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6).

**Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций**

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ



дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.			
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

**Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине по системе «зачтено-не зачтено»**

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Рассмотрено на заседании кафедры детских болезней «28» мая 2024 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой детских болезней,  
профессор, д.м.н.



М.Я.Ледяев