

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Клиническая физиология»  
для обучающихся 2023 года поступления  
по основной образовательной программе специалитета  
по специальности 31.05.02 Педиатрия,  
направленность (профиль) Педиатрия,  
форма обучения очная  
на 2024-2025 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{nped} + R_{na}) / 2$$

где  $R_d$  – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

$R_{na}$  – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$R_{nped}$  – предварительный рейтинг по дисциплине за второй и третий семестр;

Предварительный рейтинг дисциплины за 1 семестр изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{nped} = R_{sem} / 2$$

где:

$R_{sem}$  – рейтинг по дисциплине предварительный

Рейтинг по дисциплине предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{sem} = (R_{тек} + R_{срo}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$  – текущий рейтинг по дисциплине за текущий семестр;

$R_{срo}$  – рейтинг самостоятельной работы обучающегося за текущий семестр в рамках дисциплины;

$R_b$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

### **1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости**

Текущий рейтинг в семестре ( $R_{тек}$ ) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимися за семестр изучения дисциплины.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе в соответствии с критериями форм текущего контроля (таблица 1), где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

1 – хорошо;

2 – отлично.

Таблица 1. Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	- Количество верных ответов
Собеседование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Верность ответа</li> <li>- Полнота ответа</li> <li>- Структура и логика ответа</li> </ul>
Практические навыки	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Знание теоретических основ выполнения навыка</li> <li>- Соблюдение техники выполнения навыка</li> <li>- Уверенность выполнения навыка</li> </ul>
Ситуационные задачи, кейсы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Верность полученного ответа</li> <li>- Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания</li> <li>- Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания</li> </ul>
Контрольные задания, контрольные работы	- Количество верно выполненных заданий
Доклады, рефераты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Соблюдение регламента выступления</li> <li>- Соблюдение требований к элементам выступления</li> </ul> </li> <li>2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие структуры и логики доклада</li> <li>- Наличие связей и переходов между частями доклада</li> <li>- Раскрытие темы в докладе</li> </ul> </li> <li>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Темп речи</li> <li>- Громкость речи</li> <li>- Использование соответствующей стилистики и лексики</li> </ul> </li> <li>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Манера держаться перед аудиторией</li> <li>- Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</li> </ul> </li> <li>5. Оценка группового доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию</li> <li>- Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими</li> </ul> </li> <li>6. Ответы на вопросы по итогам доклада: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Психологическая готовность к ответу</li> <li>- Корректность аргументации ответов</li> <li>- Манера держаться</li> </ul> </li> <li>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</li> <li>- Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</li> <li>- Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</li> </ul> </li> </ol>

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет *Rтек* обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100 балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствие текущей задолженности считается значение *Rтек* более 61 балла. Рейтинг СРО (*Rсрo*) в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных рабочей программой дисциплины. Форма отчётности студентов предоставляется на выбор:

**Вариант 1** - написание конспекта

1. Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой и заключается в написании (от руки) ответа объемом 5 листов на 1 час самостоятельной работы.
2. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается обучающимся лично преподавателю.
3. При дистанционном формате обучения выполненная работа оцифровывается, переводится в формат pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».
4. Перед размещением на образовательном портале ВолГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:  
\_Ф.И.О. студента\_ группа, курс\_ Самработа\_№...

**Вариант 2** - подготовка презентации:

1. На каждую тему самостоятельной работы готовится отдельная презентация.
2. Каждая презентация выполняется студентом индивидуально.
3. Количество слайдов в презентации из расчета 5 смысловых слайдов на 1 час (первый слайд с информацией об авторах не учитывается).
4. На первом слайде указывается тема работы, Ф.И.О. и номер группы студента выполнившего работу.
5. На слайде должно быть не более 5-6 строк текста (шрифт-14-18).
6. Не более 50% слайдов должны иметь картинки или таблицы, иллюстрирующие рассматриваемый материал.
7. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается лично преподавателю в электронном либо печатном виде по согласованию с преподавателем.
8. При дистанционном формате обучения выполненная работа переводится в формат .pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».

Перед размещением на образовательном портале ВолГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:

\_Ф.И.О. студента\_ группа, курс\_ Самработа\_№\_\_\_\_

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале в соответствии с критериями (таблица 2), где:

- 2 - неудовлетворительно; 3
- удовлетворительно;
- 4 - хорошо;
- 5 - отлично.

Таблица 2. Примерные критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в форме эссе, конспекта, презентации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение сроков сдачи работы</li> <li>• Соблюдение требований к оформлению</li> </ul> </li> <li>2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствие содержания теме</li> <li>• Факт раскрытия темы</li> <li>• Отражение всех необходимых элементов задания в работе</li> <li>• Наличие структуры и логики работы</li> <li>• Соответствие стилистики текста виду работы</li> </ul> </li> <li>3. Оценка аналитической работы обучающегося: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Адекватность выбора источников</li> <li>• Уровень анализа (глубокий/поверхностный)</li> <li>• Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)</li> </ul> </li> </ol>
СРО в форме доклада, реферата	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение регламента выступления</li> <li>• Соблюдение требований к элементам выступления</li> </ul> </li> <li>2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие структуры и логики доклада</li> <li>• Наличие связей и переходов между частями доклада</li> <li>• Раскрытие темы в докладе</li> </ul> </li> <li>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Темп речи</li> <li>• Громкость речи</li> <li>• Использование соответствующей стилистики и лексики</li> </ul> </li> <li>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Манера держаться перед аудиторией</li> <li>• Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</li> </ul> </li> <li>5. Оценка группового доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию</li> <li>• Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими</li> </ul> </li> <li>6. Ответы на вопросы по итогам доклада: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологическая готовность к ответу</li> <li>• Корректность аргументации ответов</li> <li>• Манера держаться</li> </ul> </li> <li>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</li> <li>• Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</li> <li>• Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</li> </ul> </li> </ol>

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{ср}$  обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствие текущей задолженности считается значение  $R_{ср}$  более 61 балла.

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости и СРО обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

## 2. Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине ( $R_{ср}$ ).

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга СРО с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его в соответствии с критериями (таблица 4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

### 3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (*R<sub>na</sub>*)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета.

Зачет проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы.

Оценка уровня сформированности о обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 5.

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности Промежуточная аттестация пройдена	A	100–96	<b>ВЫСОКИЙ</b>

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.</p> <p>Промежуточная аттестация пройдена</p>	В	95–91	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p> <p>Промежуточная аттестация пройдена</p>	С	90–81	<b>СРЕДНИЙ</b>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p> <p>Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p> <p>Промежуточная аттестация пройдена</p>	Е	75-71	<b>НИЗКИЙ</b>
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена</p>	Е	70-66	

<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p> <p>Промежуточная аттестация пройдена</p>	Е	65-61	<b>ПОРОГОВЫЙ</b>
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	Fx	60-41	<b>КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ</b>

Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании 61, максимальное – 100 баллов (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS	
100-96	Зачтено	5	Отлично	A	
95-91				B	
90-81		4	Хорошо	C	
80-76				D	
75-71				3	Удовлетворительно
70-66	2	Неудовлетворительно	Fx		
65-61					
60-41					
40-0	Не зачтено				

Рассмотрено на заседании кафедры нормальной физиологии, протокол №9 от 10.06.2024 г.

Заведующий кафедрой



С.В. Клаучек