

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Психиатрия»  
для обучающихся 2022 года поступления  
по образовательной программе  
37.05.01 Клиническая психология,  
(специалитет),  
форма обучения очная  
2024- 2025 учебный год.**

**1. Методика подсчета рейтинга по дисциплине.**

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_{\partial}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{\partial} = (R_{предв} + R_{на}) / 2 ,$$

где:

$R_{\partial}$  – рейтинг по дисциплине;

$R_{предв}$  – предварительный рейтинг по дисциплине (средний рейтинг по результатам оценки усвоения учебной дисциплины в течение семестра);

$R_{на}$  – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен).

Предварительный рейтинг рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предв} = (R_{сем1} + R_{сем2}) / 2 ,$$

где:

$R_{сем1}$  – рейтинг по дисциплине за первый семестр изучения дисциплины.

$R_{сем2}$  – рейтинг по дисциплине за второй семестр изучения дисциплины.

Семестровый рейтинг рассчитывается следующим образом:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{ш} - R_{б} ,$$

где:

$R_{тек}$  – текущий рейтинг по дисциплине.

$R_{сро}$  – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины в баллах;

$R_{б}$  – рейтинг бонусов;

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов.

**1.1. Методика подсчета текущего рейтинга дисциплины ( $R_{тек}$ ).**

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Оценка за тестирование (проводится с применением ДОТ на ЭИОП ВолгГМУ) производится по 100-балльной шкале и переводится в значение по 5-балльной шкале

(таблица 1 приложения к настоящему Порядку), которое заносится в журнал текущей аттестации как текущая оценка.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{тек}$  с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу (таблица 1 приложения к настоящему Порядку).

### **1.2. Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ( $R_{срo}$ ).**

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

В случае, когда оценка СРО производится посредством тестирования, она представляет собой значение по 100-балльной шкале, которое подлежит переводу в 5-балльную систему (таблица 1). Критерии оценки СРО, когда она выполняется в письменной форме, приведены в таблице 2 приложения к настоящему Порядку.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{срo}$  обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 1 приложения к настоящему Порядку. Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{срo}$  более 61 балла.

### **1.3. Методика оценки и расчета предварительного рейтинга по дисциплине ( $R_{предв}$ ).**

Предварительный рейтинг ( $R_{предв}$ ) равен среднему арифметическому рейтинга дисциплины за первый и второй семестр обучения ( $R_{сем1}$  и  $R_{сем2}$ ), каждый из которых представляет собой среднее арифметическое текущего рейтинга обучающегося в текущем семестре ( $R_{тек}$ ) и рейтинга СРО данного семестра ( $R_{срo}$ ). По результатам оценки обучения в каждом семестре могут быть прибавлены бонусные баллы ( $R_{б}$ ), или вычтены штрафные баллы ( $R_{ш}$ ). Начисление бонусов и штрафов по дисциплине производится в соответствии с таблицей 3 приложения к настоящему Порядку.

### **1.4. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации ( $R_{па}$ ).**

Промежуточная аттестация осуществляется в форме экзамена согласно фонду оценочных средств по дисциплине и кафедральному порядку проведения промежуточной аттестации. Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям, обозначенным в таблице 4 приложения к настоящему Порядку.

### **1.5. Методика подсчета итоговой оценки по дисциплине ( $R_d$ ).**

Итоговая оценка по дисциплине ( $R_d$ ) определяется как среднее арифметическое из  $R_{предв}$  и  $R_{на}$ , рассчитывается в 100-балльной системе, после чего переводится в 5-балльную систему и заносится в зачетную книжку обучающегося в виде отметки «отлично» / «хорошо» / «удовлетворительно» / «неудовлетворительно» (таблица 5 приложения к настоящему Порядку).

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов. Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{тек}$  более 61 балла.

## **2. Реализация БРС на кафедре психиатрии, наркологии и психотерапии.**

Кафедра вносит сведения о БРС обучающихся в ЭИОС ВолгГМУ. Внесение сведений и предоставление соответствующих ведомостей в профильный деканат факультета / ИОЗ происходит не позднее трех рабочих дней, следующих за днем проведения промежуточной аттестации, а также не позднее последнего числа месяца, в котором проводилась промежуточная аттестация.

Рассмотрено на заседании кафедры психиатрии, наркологии и психотерапии «17» июня 2024 г., протокол №11

Заведующий кафедрой



И.И. Замятина

ПРИЛОЖЕНИЕ  
К Порядку проведения аттестации  
по дисциплине «Психиатрия»  
для обучающихся 2022 года поступления  
по образовательной программе  
37.05.01 Клиническая психология, (специалитет)

**Таблица 1.** Перевод балла обучающегося в 5-балльной системе в рейтинговый балл по 100-балльной системе.

Балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,90	75	2,73	50	2,24	25
4,95	99	3,80	74	2,70	49	2,23	24
4,90	98	3,70	73	2,68	48	2,22	23
4,85	97	3,60	72	2,65	47	2,21	22
4,80	96	3,50	71	2,63	46	2,20	21
4,75	95	3,45	70	2,60	45	2,19	20
4,70	94	3,40	69	2,58	44	2,18	19
4,65	93	3,35	68	2,55	43	2,17	18
4,60	92	3,30	67	2,53	42	2,16	17
4,5	91	3,25	66	2,50	41	2,15	16
4,47	90	3,20	65	2,48	40	2,14	15
4,43	89	3,15	64	2,46	39	2,13	14
4,40	88	3,10	63	2,44	38	2,12	13
4,37	87	3,05	62	2,42	37	2,11	12
4,33	86	3,00	61	2,40	36	2,10	11
4,30	85	2,98	60	2,38	35	2,09	10
4,27	84	2,95	59	2,36	34	2,08	9
4,23	83	2,93	58	2,34	33	2,07	8
4,20	82	2,90	57	2,32	32	2,06	7
4,17	81	2,88	56	2,30	31	2,05	6
4,13	80	2,85	55	2,29	30	2,04	5
4,10	79	2,83	54	2,28	29	2,03	4
4,07	78	2,80	53	2,27	28	2,02	3
4,03	77	2,78	52	2,26	27	2,01	2
4,00	76	2,75	51	2,25	26	2,00	1

**Таблица 2.** Критерии оценки письменных форм СРО.

Характеристика работы	Оценка
Работа написана в полном соответствии с рекомендуемой кафедрой схемой. Задача самостоятельной работы достигнута полностью, содержание работы демонстрирует совокупность осознанных знаний об объекте, способность к построению внутренних причинно-следственных связей. Ответ сформулирован в терминах науки, логически структурирован, доказателен.	<b>«5» - «отлично»</b>
Работа выполнена в полном соответствии с рекомендуемой кафедрой схемой. Задача	<b>«4» - «хорошо»</b>

самостоятельной работы достигнута, содержание работы в целом изложено верно, при этом обнаруживает упущение малозначимых деталей. Ответ сформулирован преимущественно в терминах науки, имеет логическую структуру, не содержит грубых ошибок в понимании объекта изучения.	
Работа в целом соответствует рекомендуемой кафедрой схеме. Задача самостоятельно работы достигнута частично, содержание работы отражает неполноценность знаний об объекте. Ответ неполон, сформулирован в неверных терминах или полностью литературным языком, структура его нарушена, доказательность низкая.	<b>«3» - «удовлетворительно»</b>
Работа не выполнена / выполнена со значительными отклонениями от рекомендуемой кафедрой схемы. Содержание изложено небрежно, в недостаточном объеме либо с большим количеством системных неточностей. Ответ нелогичен, отсутствуют целостность, структура, доказательность. Задача самостоятельной работы не достигнута.	<b>«2» - «неудовлетворительно»</b>

**Таблица 3. Штрафы и бонусы по дисциплине.**

<b>Бонусы</b>	<b>Наименование</b>	<b>Баллы</b>
УИРС (начисляется не более 1 раза за курс обучения)	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	+3,0
НИРС (начисляется за каждую работу)	Участие в конференции (международной, всероссийской, региональной, внутривузовской) по темам изучаемого предмета	
	публикация	+3,0
	доклад	+4,0
	призовое место	+5,0
	Публикация (по темам изучаемого предмета) в журналах:	
	Не рецензируемых	+2,0
	Рецензируемых	+3,0
	Перечня ВАК	+4,0
	Scopus, Web of Science	+5,0
Участие во внеурочных мероприятиях кафедры	Доклад на заседании МНО кафедры (начисляется за каждую работу)	+1,0
	Участие в «Школе мастерства» (начисляется 1 раз за курс обучения)	+3,0
<b>Штрафы</b>	<b>Наименование</b>	<b>Баллы</b>
Дисциплинарные (начисляется за каждый случай)	Пропуск занятия без уважительной причины (лекционного или семинарского)	-2,0
	Опоздание на занятие (до 30 минут)	-1,0

	Выполнение СРО не в установленные сроки (позднее 1 недели от окончания цикла)	-1,0
	Нарушение техники безопасности, этических и юридических аспектов	-2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	-2,0
Прочие	Вторая попытка при выполнении элементов курса (тестирование, СРО, экзамен)	-1,0 (отнимается от оценки за выполнение элемента по 5-балльной шкале)

**Таблица 4.** Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций.

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	А	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно - следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	С	90-81	СРЕДНИЙ

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно - следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно - следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно -следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	65-61	Пороговый

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

**Таблица 5.** Итоговая оценка по дисциплине.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS	Уровень сформированности компетентности
100-96	5	отлично	A	высокий
95-91			B	
90-81	4	хорошо	C	средний
80-76			D	
75-71	3	удовлетворительно	E	низкий
70-66				
65-61				
60-41	2	неудовлетворительно	Fx	компетентность отсутствует
40-0			F	