

**Порядок проведения аттестации
по факультативной дисциплине «Научный стиль речи»
для обучающихся 2024 года поступления
по образовательной программе
31.05.03 Стоматология,
профиль Стоматология
(специалитет),
форма обучения очная
2024-2025 учебный год**

Дисциплина изучается в течении 1-6 семестров и заканчивается зачетом с оценкой.
Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{на}) / 2$$

где R_d – рейтинг по дисциплине

$R_{на}$ – рейтинг промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

$R_{предв}$ – средний рейтинг дисциплины за первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой семестры – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за шесть семестров изучения.

Средний рейтинг дисциплины за шесть семестров изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{предв} = (R_{сем1} + R_{сем2} + R_{сем3} + R_{сем4} + R_{сем5} + R_{сем6}) / 6$$

Рейтинг по дисциплине в 1,2,3,4,5,6 семестрах рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$ – рейтинг за семестр

$R_{сро}$ – рейтинг за самостоятельную работу

$R_б$ – рейтинг бонусов

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов

В день ПА, установленный расписанием ПА, проводится зачет с оценкой - $R_{па}$

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Курсовая работа не предусмотрена – $R_{курс}$ не рассчитывается.

Кафедра не установила в своем порядке аттестации проведение специализированных видов контроля, поэтому $R_{спец_теор}$ и $R_{спец_пн}$ не проводятся и не рассчитываются.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{тек}$) оценивается на основе текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает выполнение тестовых заданий по темам, предусмотренным рабочей программой. Форма отчётности студентов – тестирование. Выполнение каждого тестового задания оценивается от 3 до 5 баллов. Работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Балл
Работа не сдана, выполнено правильно менее 50 % заданий.	2
Работа сдана в полном объеме, выполнено правильно более 60 % заданий.	3
Работа сдана в полном объеме, выполнено правильно более 75 % заданий.	4
Работа сдана в полном объеме, выполнено правильно 90-100% заданий.	5

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-балльную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет с оценкой) $R(na)$

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета с оценкой.

Минимальное количество баллов (Rna), которое можно получить при выполнении комплексного задания – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 3).

Таблица 3. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать	E	70-66		3

<p>обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>				
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.</p>	Е	65-61	Пороговый	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.</p>	Fx	60-41	Компетентность отсутствует	2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.</p>	F	40-0		2

3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
Учебная деятельность	За своевременную сдачу контрольных работ (КР) текущего контроля с оценками «хорошо» и «отлично»	+ 1,0 к текущему рейтингу в семестре (по количеству контрольных работ)
Внеучебная деятельность	За участие в Олимпиаде по иностранным языкам (организованной высшим учебным заведением). К участию допускаются студенты, имеющие текущий рейтинг по дисциплине не ниже 80 баллов.	+ 5,0 к текущему рейтингу в семестре
	Участие в университетских мероприятиях	+5,0 к текущему рейтингу в семестре
	Выполнение творческих заданий	+4,0 к текущему рейтингу в семестре

Штрафы	Наименование	Баллы
Учебная деятельность	За невыполнение домашнего задания и заданий занятия	- 1,0 за занятие из текущего рейтинга в семестре
Учебная деятельность	За пропуск занятия, на котором предусмотрено проведение контроля, без уважительной причины. Если занятие не отработано в течение 10 учебных дней, последующая отработка оценивается только на «удовлетворительно».	- 1,0 из текущего рейтинга в семестре
Учебная деятельность	Нарушение ТБ	- 2,0 из текущего рейтинга в семестре
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0 из текущего рейтинга в семестре

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ($R_{\text{д}}$) (таблица 5).

Таблица 5. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры русского языка и социально-культурной адаптации 13 июня 2024 года, протокол № 12.

Заведующий кафедрой



Ю.Г. Фатеева