

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Инновационные технологии в ортопедической стоматологии»
для обучающихся 2020 года поступления по
образовательной программе 31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология, специалитет,
форма обучения очная
на 2024-2025 учебный год**

Текущий контроль успеваемости по дисциплине «Инновационные технологии в ортопедической стоматологии» проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на освоение соответствующей дисциплины и осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем (в течение 9го семестра на занятиях семинарского типа).

Формы текущей аттестации: для текущего контроля успеваемости используются оценочные средства: тестирование, решение ситуационных задач, контрольные вопросы для письменного контроля или собеседования, написание и защита рефератов, оценка освоения практических навыков.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Инновационные технологии в ортопедической стоматологии» проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине, в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы и осуществляется в виде контактной работы обучающихся с преподавателем (в форме зачета предусмотренном в 9 семестре) и предусматривает трехэтапный алгоритм:

- тестирование;
- оценка практических умений;
- оценка теоретических знаний (собеседование).

Представленные этапы зачета с оценкой реализуют следующие задачи оценки сформированности компетентности студента:

1 этап - проверку уровня теоретической подготовленности на тестовом экзамене, проводимом на компьютерной основе.

2 этап - проверку уровня освоения практических умений (устный ответ - решение ситуационной задачи);

3 этап – собеседование по основным разделам тематических блоков, включенным в программу 9, 10 семестров (устный ответ на билет).

Общие принципы расчетов компонентов рейтинга по дисциплине (R_д)

$$R_{д} = (R_{предв} + R_{па}) / 2,$$

где

R_д – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

R_{предв} – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

R_{па} – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен).

При этом

$$R_{\text{предв}} = (R_{\text{сем1}} + \dots + R_{\text{семn}}) / n,$$
$$R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{сро}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где

$R_{\text{сем}}$ – семестровый рейтинг по дисциплине;

n – количество семестров изучения дисциплины;

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг по дисциплине;

$R_{\text{сро}}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов;

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество-100 баллов

Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре ($R_{\text{тек}}$)

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

По дисциплине «Инновационные технологии в ортопедической стоматологии» текущий рейтинг $R_{\text{тек}}$ складывается из средней арифметической оценок по 100-балльной системе по теоретическому разделу ($R_{\text{тз}}$) и по практическим умениям студентов ($R_{\text{пу}}$):

$$R_{\text{тек}} = R_{\text{тз}} + R_{\text{пу}} / 2$$

Теоретический раздел включает в себя результаты текущего тестирования на занятиях, результаты устного или письменного опроса студентов по контрольным вопросам к занятию, решения ситуационных задач.

Оценка усвоения практических умений студента определяется качеством выполненных заданий по практическим навыкам по 5-балльной шкале. Оценку по практическим навыкам выставляет преподаватель с учетом индивидуального подхода к определению сложности и объема выполненных манипуляций.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{\text{тек}}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{\text{тек}}$ более 61 балла.

Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля приведены в таблице 1.

Таблица 1. Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

| Тип задания | Критерии оценки |
|---|---|
| Тесты | <ul style="list-style-type: none"> • Количество верных ответов <p><u>Форма текущего тестирования на занятиях и методика подсчета баллов:</u> В качестве критерия оценки текущего тестового контроля знаний обучающихся на занятиях предлагается исходить из количества правильных ответов. При этом: 71% - 80% правильных ответов соответствует оценке "удовлетворительно"; 81% - 90% правильных ответов соответствует оценке "хорошо"; 91% - 100% правильных ответов соответствует оценке "отлично"</p> |
| Собеседование | <ul style="list-style-type: none"> • Верность ответа • Полнота ответа • Структура и логика ответа |
| Практические навыки | <ul style="list-style-type: none"> • Знание теоретических основ выполнения навыка • Соблюдение техники выполнения навыка • Уверенность выполнения навыка |
| Ситуационные задачи, кейсы | <ul style="list-style-type: none"> • Верность полученного ответа |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания • Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания |
| Контрольные задания, контрольные работы | <ul style="list-style-type: none"> • Количество верно выполненных заданий |

| | |
|---|---|
| <p>Эссе, конспекты, презентации</p> | <p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Соблюдение сроков сдачи работы •Соблюдение требований к оформлению <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Соответствие содержания теме •Факт раскрытия темы •Отражение всех необходимых элементов задания в работе •Наличие структуры и логики работы •Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Адекватность выбора источников •Уровень анализа (глубокий/поверхностный) •Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.) |
| <p>Доклады, рефераты</p> | <p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связок и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Манера держаться перед аудиторией •Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> •Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию •Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться |

| | |
|--|--|
| | <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика |
|--|--|

Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (СРО)

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Форма отчета самостоятельной работы - написание и защита реферата, презентации.

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале, где:

2– неудовлетворительно;

3– удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Примерные критерии обобщенной оценки СРО приведены в таблице 2.

Таблица 2. Примерные критерии обобщенной оценки СРО

| Тип задания | Критерии оценки |
|---|--|
| СРО в виде электронного курса/ элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ | <p>Соблюдение сроков выполнения работы</p> <p>Полнота изучения материала</p> <p>Выполнение предусмотренных заданий</p> |

| | |
|---|--|
| <p>СРО в форме эссе, конспекта, презентации</p> | <p>1. Техническая оценка: Соблюдение сроков сдачи работы Соблюдение требований к оформлению</p> <p>2. Оценка содержания: Соответствие содержания теме Факт раскрытия темы Отражение всех необходимых элементов задания в работе Наличие структуры и логики работы Соответствие стилистики текста виду работы</p> <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none">• Адекватность выбора источников• Уровень анализа (глубокий/поверхностный)• Аналитические инструменты и представление выводов (в т.ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.) |
|---|--|

| | |
|--------------------------------------|--|
| <p>СРО в форме доклада, реферата</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления 2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе 3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики 4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации 5. Оценка группового доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими 6. Ответы на вопросы по итогам доклада: <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться 7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо): <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика |
|--------------------------------------|--|

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3. Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5балльной системе | Балл по 100балльной системе | Средний балл по 5балльной системе | Балл по 100балльной системе | Средний балл по 5балльной системе | Балл по 100балльной системе | Средний балл по 5балльной системе | Балл по 100балльной системе |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| 5,00 | 100 | 3,45 | 70 | 2,48 | 40 | 2,09 | 10 |
| 4,95 | 99 | 3,40 | 69 | 2,46 | 39 | 2,08 | 9 |
| 4,90 | 98 | 3,35 | 68 | 2,44 | 38 | 2,07 | 8 |
| 4,85 | 97 | 3,30 | 67 | 2,42 | 37 | 2,06 | 7 |
| 4,80 | 96 | 3,25 | 66 | 2,40 | 36 | 2,05 | 6 |
| 4,75 | 95 | 3,20 | 65 | 2,38 | 35 | 2,04 | 5 |
| 4,70 | 94 | 3,15 | 64 | 2,36 | 34 | 2,03 | 4 |
| 4,65 | 93 | 3,10 | 63 | 2,34 | 33 | 2,02 | 3 |
| 4,60 | 92 | 3,05 | 62 | 2,32 | 32 | 2,01 | 2 |
| 4,5 | 91 | 3,00 | 61 | 2,30 | 31 | 2,00 | 1 |
| 4,47 | 90 | 2,98 | 60 | 2,29 | 30 | | |
| 4,43 | 89 | 2,95 | 59 | 2,28 | 29 | | |
| 4,40 | 88 | 2,93 | 58 | 2,27 | 28 | | |
| 4,37 | 87 | 2,90 | 57 | 2,26 | 27 | | |
| 4,33 | 86 | 2,88 | 56 | 2,25 | 26 | | |
| 4,30 | 85 | 2,85 | 55 | 2,24 | 25 | | |
| 4,27 | 84 | 2,83 | 54 | 2,23 | 24 | | |
| 4,23 | 83 | 2,80 | 53 | 2,22 | 23 | | |
| 4,20 | 82 | 2,78 | 52 | 2,21 | 22 | | |
| 4,17 | 81 | 2,75 | 51 | 2,20 | 21 | | |
| 4,13 | 80 | 2,73 | 50 | 2,19 | 20 | | |
| 4,10 | 79 | 2,70 | 49 | 2,18 | 19 | | |
| 4,07 | 78 | 2,68 | 48 | 2,17 | 18 | | |
| 4,03 | 77 | 2,65 | 47 | 2,16 | 17 | | |
| 4,00 | 76 | 2,63 | 46 | 2,15 | 16 | | |
| 3,90 | 75 | 2,60 | 45 | 2,14 | 15 | | |
| 3,80 | 74 | 2,58 | 44 | 2,13 | 14 | | |
| 3,70 | 73 | 2,55 | 43 | 2,12 | 13 | | |
| 3,60 | 72 | 2,53 | 42 | 2,11 | 12 | | |
| 3,50 | 71 | 2,50 | 41 | 2,10 | 11 | | |

Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине (R_{сем})

$$R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{срo}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его (Таблица 4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы | Наименование | Баллы |
|---------------------------------|--|----------|
| УИРС | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до + 5,0 |
| НИРС | Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры (участие в кафедральной олимпиаде, подготовка доклада, выступление на конференции, публикация) за каждый вид деятельности. | до + 5,0 |
| Штрафы | Наименование | Баллы |
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0 |
| | Невыполнение задания на занятиях по практике | - 2,0 |
| | Систематические опоздания на лекции или практические занятия | - 1,0 |
| | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки | - 1,0 |
| | Нарушение техники безопасности | - 2,0 |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине (R_{предв}).

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

$$R_{\text{предв}} = (R_{\text{сем}1} + \dots + R_{\text{сем}n}) / n,$$

где

n – количество семестров изучения дисциплины;

Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации (R_{па})

Промежуточная аттестация по дисциплине «Инновационные технологии в ортопедической стоматологии» осуществляется в форме, установленной учебным планом (зачет).

Оценочные средства и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

Оценка результатов каждого этапа экзамена осуществляется исходя из следующих критериев.

I этап зачета (тестовый контроль)

По этапу тестирования «зачтено» получают студенты, давшие положительные ответы на тесты на 71% и более процентов; менее 71 % правильных ответов соответствует оценке «не зачтено».

II этап зачета (оценка практических умений).

III этап (теоретическое собеседование).

Рейтинг промежуточной аттестации (R_{па}) рассчитывается как среднее арифметическое из рейтинга практических умений (R_{пу}) и рейтинга за собеседование

(R_{тз}).

$$R_{па} = R_{пу} + R_{тз} / 2$$

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций (оценка практических умений (R_{пу}) и оценка теоретических знаний (собеседование) (R_{тз}) студента) проводится согласно критериям оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций (таблица 5).

Итоговая оценка по дисциплине (R_д), определяемая как среднее арифметическое из R_{предв}, R_{па}, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине |
|--|-------------|-------------|---|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена. | A | 100-96 | В Ы СО КИ Й |

| | | | |
|--|---|-------|---|
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p> | В | 95-91 | |
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p> | С | 90-81 | СР ЕД Н И Й |
| <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p> | D | 80-76 | |
| <p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p> | Е | 75-71 | Н ИЗ КИ Й |
| <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может</p> | Е | 70-66 | |
| <p>конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p> | | | |
| <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p> | Е | 65-61 | П О Р О Г О В Ы Й |

| | | | |
|---|----|-------|--------------------|
| <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p> | Fx | 60-41 | КОМУ ПЕСТВЕНТНОСТЬ |
| <p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p> | F | 40-0 | |

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета) | Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена) | | Оценка по ECTS |
|-------------------------------|---|---|---------------------|----------------|
| | | 5 | 4 | |
| 100-96 | Зачтено | 5 | Отлично | A |
| 95-91 | | | | B |
| 90-81 | | 4 | Хорошо | C |
| 80-76 | | | | D |
| 75-71 | | 3 | Удовлетворительно | E |
| 70-66 | | | | |
| 65-61 | | | | |
| 60-41 | Не зачтено | 2 | Неудовлетворительно | Fx |
| 40-0 | | | | F |

Рассмотрено на заседании кафедры ортопедической стоматологии с курсом клинической стоматологии
 Протокол № 12 от «05» июня 2024 г.

Зав.кафедрой



В.И. Шемонаев