

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Культурология»
для обучающихся 2024 года поступления
по образовательной программе 38.03.02 «Менеджмент»,
профиль «Управление в здравоохранении» (бакалавриат),
форма обучения очная, очно-заочная
на 2024- 2025 учебный год**

Порядок разработан в целях регламентации проведения промежуточной аттестации (зачётов, зачетов с оценкой) по образовательным программам высшего образования (специалитет, бакалавриат, магистратура) в том числе с применением дистанционных образовательных технологий на кафедре истории и культурологии Института общественного здоровья ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России

Рейтинг по дисциплине итоговый (R_d) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{\text{предв}} + R_{\text{спец_теор}} + R_{\text{спец_пн}} + R_{\text{па}}) / n,$$

где $R_{\text{предв}}$, $R_{\text{па}}$ – обязательные компоненты, $R_{\text{спец_теор}}$, $R_{\text{спец_пн}}$ – факультативные компоненты, n – количество рейтинга в формуле. При этом

$$R_{\text{предв}} = (R_{\text{сем1}} + R_{\text{сем2}}) / 2(n),$$

$$R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{сро}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где n – количество семестров изучения дисциплины

$R_{\text{тек}}$ – текущий рейтинг по дисциплине;

$R_{\text{сро}}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

$R_{\text{сем}}$ – семестровый рейтинг по дисциплине;

$R_{\text{б}}$ – рейтинг бонусов;

$R_{\text{ш}}$ – рейтинг штрафов;

$R_{\text{предв}}$ – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

$R_{\text{спец_теор}}$ – специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний);

$R_{\text{спец_пн}}$ – специализированный рейтинг (оценка умений, практических навыков);

$R_{\text{па}}$ – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине/практике (зачет, зачет с оценкой);

R_d – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале. Конкретные критерии, в том числе для специфических форм текущего контроля устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего

контроля приведены в таблице 1. В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3. Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

Таблица 1. Критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	Количество верных ответов
Собеседование	Верность ответа Полнота ответа Структура и логика ответа
Практические навыки	Знание теоретических основ выполнения навыка Соблюдение техники выполнения навыка Уверенность выполнения навыка
Ситуационные задачи, кейсы	Верность полученного ответа Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания
Контрольные задания, контрольные работы	Количество верно выполненных заданий
Эссе, конспекты, презентации	1. Техническая оценка: Соблюдение сроков сдачи работы Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: Соответствие содержания теме Факт раскрытия темы Отражение всех необходимых элементов задания в работе Наличие структуры и логики работы Соответствие стилистики текста виду работы 3. Оценка аналитической работы обучающегося: Адекватность выбора источников Уровень анализа (глубокий/поверхностный) Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
Доклады, рефераты	1. Техническая оценка: Соблюдение регламента выступления Соблюдение требований к элементам выступления 2. Оценка содержания: Наличие структуры и логики доклада Наличие связей и переходов между частями доклада Раскрытие темы в докладе 3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): Темп речи Громкость речи Использование соответствующей стилистики и лексики 4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): Навык держаться перед аудиторией Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки

	вербальной информации 5. Оценка группового доклада (если требуется): Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими 6. Ответы на вопросы по итогам доклада: Психологическая готовность к ответу Корректность аргументации ответов Навык держаться 7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо): Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика
--	--

2. Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (R_{срo})

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале.

Примерные критерии обобщенной оценки СРО приведены в таблице 2. Конкретные критерии оценки СРО по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет R_{срo} обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к настоящему Положению.

Отсутствием текущей задолженности считается значение R_{срo} более 61 балла.

Таблица 2. Примерные критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	Соблюдение сроков выполнения работы Полнота изучения материала Выполнение предусмотренных заданий
СРО в форме эссе, конспекта, презентации	1. Техническая оценка: Соблюдение сроков сдачи работы Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: Соответствие содержания теме Факт раскрытия темы Отражение всех необходимых элементов задания в работе Наличие структуры и логики работы Соответствие стилистики текста виду работы 3. Оценка аналитической работы обучающегося:

	<p>Адекватность выбора источников</p> <p>Уровень анализа (глубокий/поверхностный)</p> <p>Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)</p>
СРО в форме доклада, реферата	<p>1. Техническая оценка:</p> <p>Соблюдение регламента выступления</p> <p>Соблюдение требований к элементам выступления</p> <p>2. Оценка содержания:</p> <p>Наличие структуры и логики доклада</p> <p>Наличие связок и переходов между частями доклада</p> <p>Раскрытие темы в докладе</p> <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <p>Темп речи</p> <p>Громкость речи</p> <p>Использование соответствующей стилистики и лексики</p> <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <p>Навык держаться перед аудиторией</p> <p>Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</p> <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <p>Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию</p> <p>Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими</p> <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <p>Психологическая готовность к ответу</p> <p>Корректность аргументации ответов</p> <p>Манера держаться</p> <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов докладчику по теме доклада (если применимо):</p> <p>Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</p> <p>Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</p> <p>Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</p>

Таблица 2.1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9 8
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	7 6
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	5 4
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	3 2
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	1
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

3. Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине (R_{сем})

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

Критерии обобщенных бонусов и штрафов приведены в таблице 4. Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	До + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или семинарского/практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или семинарские/практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

4. Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ($R_{предв}$).

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

5. Методика оценки и подсчета специализированных видов рейтинга ($R_{спец_теор}$, $R_{спец_пн}$)

Специализированный рейтинг является факультативным видом рейтинга, который формируется по итогам проведения специальных видов контроля в заключительном семестре изучения дисциплины. Специализированные виды контроля могут включать оценку теоретических знаний (в форме тестирования, собеседования и т.д.) ($R_{спец_теор}$) и/или оценку освоения умений, практических навыков ($R_{спец_пн}$).

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 5. Оценивание в рамках специализированных видов рейтинга проводится по 100-балльной системе. Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании – 61, максимальное – 100 баллов. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 5. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

6. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации (Рпа)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме, установленной учебным планом (зачет с оценкой). Оценочные средства и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 6

Таблица 6. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. ПА пройдена.	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий,	B	95–91		5

исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. ПА пройдена.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. ПА пройдена.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. ПА пройдена.	D	80-76		4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. ПА пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. ПА пройдена.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. ПА пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. ПА не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

Итоговая оценка по дисциплине (Рд), определяемая как среднее арифметическое из Rпредв, Rпа, Rспец_теор, Rспец_пн, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему (если формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой) либо в систему «зачтено-не зачтено» (если формой промежуточной аттестации является зачет) согласно таблице 7

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95				B
81-90		4	хорошо	C
76-80				D
61-75				E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40				F

Рассмотрено на заседании кафедры истории и культурологии ИОЗ им. Н.П. Григоренко «11» июня 2024г., протокол №11

Заведующий кафедрой истории и культурологии
ИОЗ им. Н.П. Григоренко



Л.И.Белова