



**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Актуальные вопросы детской хирургии - андрологии»  
для обучающихся по специальности 31.05.02 Педиатрия  
на 2024-2025 учебный год**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Оценка уровня сформированности компетенций осуществляется в процессе **текущего контроля**: при выполнении обучающимися заданий (тестовых заданий, ситуационных задач, собеседования по контрольным вопросам, рабочая тетрадь) в ходе изучения дисциплины с оценкой знаний по балльно-рейтинговой системе в соответствии с кафедральным положением о рейтинге по дисциплине, разработанном на основе «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в Волгоградском государственном медицинском университете» (утверждено решением Центрального Методического Совета (протокол №4 Заседания от 28.05.2007).

В качестве характеристики текущей работы обучающихся используется модель, основанная на использовании среднего балла. При этой модели результат ежедневной работы оценивается по пятибалльной системе (таблица 9).

Таблица 9.

**Критерии оценки ответа обучающегося при 100-балльной и 5-тибалльной системе**

Характеристика ответа	Баллы	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.	100–96	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся	95–91	5



самостоятельно в процессе ответа.		
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.	90–86	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.	85–81	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	80–76	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающиеся затрудняется исправить самостоятельно.	75–71	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	70–66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	65–61	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность	60–41	2



изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.		
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.	40–0	2

После освоения дисциплины в конце семестра производится расчёт среднего балла по пятибалльной шкале, а затем перевод среднего балла в 100-балльную систему (таблица 10) в соответствии с «Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в Волгоградском государственном медицинском университете».

Таблица 10.

**Таблица перевода среднего балла в 100-балльную систему**

Средний балл по 5-тибалльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-тибалльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-тибалльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,0	100	3,9	80	2,9	57-60
4,9	98-99	3,8	79	2,8	53-56
4,8	96-97	3,7	78	2,7	49-52
4,7	94-95	3,6	77	2,6	45-48
4,6	92-93	3,5	76	2,5	41-44
4,5	91	3,4	73-73-75	2,4	36-40
4,4	89-90	3,3	70-71-72	2,3	31-35
4,3	87-88	3,2	67-68-69	2,2	21-30
4,2	85-86	3,1	64-65-66	2,1	11-20
4,1	83-84	3,0	61-62-63	2,0	0-10
4,0	81-82				

Помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы. Обучающиеся, выполняющие все требования программы в срок и по расписанию кафедры, принимающие активное участие в научно-исследовательской деятельности получают дополнительные баллы. Обучающиеся, несвоевременно выполняющие требования программы, имеющие задолженности по успеваемости на кафедре получают штрафные баллы.

#### **Бонусы**

1. Занятия в студенческом научном кружке на кафедре – 3 балла.
2. Участие в студенческих научных мероприятиях на кафедре (олимпиада, интеллектуальные игры и пр.) – 3 балла.

#### **Штрафные баллы**

1. Пропуски лекций/занятий без уважительной причины – 3 балла за каждую пропущенную лекцию/занятие.
2. Опоздания без уважительной причины – 1 балл.



Баллы, которые получает обучающийся за текущую работу по итогам освоения разделов дисциплины, вычисляются по формуле 1:

Формула 1.

$$P_{дс} = \text{балл за текущую работу} + \text{бонусы} - \text{штрафы}$$

К **промежуточной аттестации** по дисциплине «Актуальные вопросы детской хирургии-андрологии» допускаются обучающиеся, обучающиеся по специальности 31.05.02 Педиатрия, успешно завершившие курс обучения по дисциплине «Актуальные вопросы детской хирургии- андрологии» по окончании 11 семестра и отчитавшиеся о выполнении самостоятельной внеаудиторной работы. Результаты промежуточной аттестации обучающихся определяются согласно Положению о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости в Волгоградском государственном университете (утверждено решением Центрального Методического Совета (протокол №4 Заседания от 28.05.2007)).

По окончании изучения разделов дисциплины в 11 семестре проводится итоговое занятие в форме устного собеседования по билетам (каждый обучающийся получает по 2 вопроса и клиническую ситуационную задачу). Ответ на каждый вопрос билета оценивается отдельно по 100- балльной системе в соответствии с критериями оценки ответа студента при 100-балльной системе (таблица 9). Оценка на итоговом занятии определяется как средняя оценок, полученных за каждый вопрос билета (формула 2).

Формула 2.

#### Оценка на итоговом занятии по 100-балльной шкале

$$\text{Оценка на итоговом занятии} = \frac{\text{Оценка 1} + \text{Оценка 2} + \text{Оценка 3}}{3}$$

Итоговая оценка по дисциплине ( $P_{дс}$  итог) рассчитывается как средняя суммы текущего контроля успеваемости и оценки, полученной на итоговом занятии, рассчитывается по формуле 3.

Формула 3.

$$P_{дс\text{итог}} = \frac{P_{дс} + \text{Оценка на итоговом занятии}}{2}$$

Результаты промежуточной аттестации определяются средней оценкой по 100-балльной системе, а затем переводятся по пятибалльной шкале в итоговую оценку:

«ЗАЧТЕНО» 5,0 («превосходно» – при получении 96,00-100,00 баллов, «отлично» – 91,00 – 95,99), 4,0 («хорошо» – при получении 81,00 – 90,99 баллов, «хорошо с недочетом» – 76,00 – 80,99), 3,0 («удовлетворительно» – при получении 61,00 – 75,99 баллов),

«НЕ ЗАЧТЕНО»: 2,0 («неудовлетворительно» – при получении 60,99 и менее баллов).

Рассмотрено на заседании кафедры детской хирургии «18» июня 2024 года, протокол № 11.

Заведующий кафедрой

детской хирургии

д.м.н., профессор

А.И. Перепелкин