

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Дерматовенерология»  
для обучающихся по образовательной программе специалитета  
по специальности/направлению подготовки  
31.05.03 направленность (профиль) Стоматология,  
форма обучения очная на 2024- 2025 учебный год**

Разработан на основании «Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (приказ о введении в действие №1034-КО от 19 июня 2024 г.) и соответствии со следующими нормативными актами: Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012; приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»; уставом ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, локальными нормативными актами.

***1. Текущий контроль***

1.1 Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится с целью оценки степени освоения обучающимися учебного материала дисциплины в ходе ее реализации и прохождения практик, а также своевременного выявления неуспевающих обучающихся с целью оказания им учебно- методической помощи со стороны профессорско-преподавательского состава кафедры в рамках групповых и индивидуальных консультаций, включая отработки.

1.2.Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на освоение соответствующей дисциплины.

1.3.Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

1.4.Текущий контроль по дисциплине проводится преподавателем с использованием оценочных средств и в формах, предусмотренных фондом оценочных средств данной дисциплины.

1.5. При проведении текущего контроля успеваемости обучающихся преподаватель оценивает результаты в соответствии с требованиями БРС (см. раздел 3 настоящего Положения).

1.6. Результаты прохождения обучающимися необходимых форм текущего контроля фиксируются преподавателем в журнале учета текущей успеваемости и посещаемости обучающимися занятий, что формирует картину освоения материала дисциплины каждым обучающимся.

1.7. При непрохождении, либо неудовлетворительных результатах части мероприятий текущего контроля успеваемости у обучающегося может сформироваться текущая задолженность, которая складывается из наличия неудовлетворительных отметок, полученных на занятиях по контролю знаний, умений, навыков, предусмотренных рабочей программой дисциплины (син. итоговые занятия), и/или наличия пропусков занятий (лекционного типа, семинарского типа) по дисциплине, осваиваемой образовательной программы, и/или наличия неудовлетворительных отметок за СРО либо несданных СРО, и/или значения рейтинга по дисциплине/практике в семестре (подробнее см. раздел 3 настоящего Положения) на дату окончания семестра менее 61 балла.

1.8. Порядок ликвидации текущей задолженности:

1.8.01. ликвидация текущей задолженности осуществляется в рамках объема времени, отведенного профессорско-преподавательскому составу кафедры на групповые и индивидуальные консультации, включая отработки, в соответствии с кафедральной технологией и кафедральным расписанием их приема;

1.8.02. текущая задолженность должна быть ликвидирована, как правило, до даты окончания семестра;

- 1.8.03. после даты окончания семестра ликвидация текущей задолженности по дисциплине возможна до установленного срока 2-й передачи промежуточной аттестации в семестре, в котором заканчивается изучение дисциплины и в котором проводится промежуточная аттестация по ней;
- 1.8.04. обучающийся, по неуважительной причине не ликвидировавший текущую задолженность по дисциплине, по которой предусмотрена промежуточная аттестация в данном семестре, до установленной даты 2-й передачи промежуточной аттестации, не допускается на промежуточную аттестацию по этой дисциплине и отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана;
- 1.8.05. ликвидация обучающимся текущей задолженности после даты окончания семестра осуществляется в соответствии с индивидуальным графиком ликвидации текущей задолженности, который составляется руководителем образовательной программы или уполномоченным им лицом совместно с кафедрами, закрепленными для реализации дисциплин/практик, по которым возникла текущая задолженность.

## **2. Промежуточная аттестация**

2.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью оценки уровня сформированности у обучающихся компетенций при завершении освоения дисциплины как индикаторов качества реализации образовательных программ.

2.2. К промежуточной аттестации по дисциплине могут быть допущены обучающиеся, не имеющие текущей задолженности по дисциплине, при этом на допуск не влияет наличие задолженностей (текущей или академической задолженности) по другим дисциплинам.

2.3. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

2.4. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на промежуточную аттестацию по дисциплине, в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы.

2.5. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

2.6. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в форме, предусмотренной учебным планом образовательной программы зачет, с использованием оценочных средств из фонда оценочных средств данной дисциплины.

2.7. При проведении промежуточной аттестации обучающихся преподаватель оценивает результаты в соответствии с шкалами и критериями разделов БРС (см. раздел 3 настоящего Положения).

2.8. В качестве результатов промежуточной аттестации учитываются зачетные в порядке перезачета или переаттестации результаты обучения, освоенные обучающимся в других организациях либо по другим образовательным программам ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

2.9. Непрохождение промежуточной аттестации без формирования академической задолженности происходит в случае, если обучающийся не явился на промежуточную аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия и т.д.). В этом случае обучающийся должен представить в деканат факультета/ИОЗ по факту получения документ, подтверждающий уважительную причину отсутствия, и имеет право пройти промежуточную аттестацию в установленные сроки передач в рамках данной зачетно-экзаменационной сессии.

2.10. Непрохождение промежуточной аттестации с формированием академической задолженности происходит:

2.10.01. при получении оценки «неудовлетворительно» / оценки «не зачтено» на промежуточной аттестации;

2.10.02. при неявке на промежуточную аттестацию без уважительной причины, при этом выставляется итоговая оценка по дисциплине «неудовлетворительно» / «не зачтено»;

2.10.03. в случае недопуска обучающегося к прохождению промежуточной аттестации в соответствии с п. 1.8.4. и п. 2.2. настоящего Положения, при этом выставляется итоговая оценка по дисциплине, практике «неудовлетворительно» / «не

зачтено».

2.11. Порядок ликвидации академической задолженности:

2.11.01. Обучающийся, имеющий академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по дисциплине (далее – пересдача) не более двух раз в сроки, определяемые распорядительным актом по ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – сроки пересдач). В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

2.11.02. Для ликвидации академической задолженности требуется разрешение деканата

2.11.03. Для проведения промежуточной аттестации во второй срок пересдач на принимающей кафедре создается комиссия, состав которой утверждается заведующим кафедрой после обсуждения вопроса на заседании кафедры. Для пересдачи зачета комиссия формируется из не менее чем 2-х лиц из числа экзаменаторов кафедры с установленными требованиями к должности, ученому званию, ученой степени.

2.11.02. В один день обучающийся имеет право ликвидировать академическую задолженность по нескольким дисциплинам/практикам. При этом обучающийся несет единоличную ответственность за последствия принятия решения о пересдаче в один день нескольких зачетов/зачетов с оценкой/экзаменов.

2.11.03. Обучающийся, не ликвидировавший в установленные сроки академической задолженности, отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России/ПМФИ как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

### **3. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся**

3.1. БРС – система количественной оценки уровня освоения образовательной программы и персональных образовательных достижений обучающихся.

3.2. Основные цели БРС:

стимулирование повседневной систематической образовательной деятельности обучающихся по формированию и развитию предусмотренных образовательной программой компетенций; получение разносторонней и дифференцированной информации о качестве и результативности обучения на основе упорядочения системы контроля знаний, умений и опыта деятельности, как индикаторов достижения сформированности компетенций; определения реального места, которое занимает обучающийся среди своих сокурсников в соответствии со своими успехами; формирование объективной информации о персональных учебных достижениях обучающихся для их поощрения; снижение роли случайностей при прохождении промежуточной и/или государственной итоговой аттестации.

3.3. Основные понятия и термины БРС:

Ртек – текущий рейтинг по дисциплине;

Рсро – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

Рб – рейтинг бонусов ;

Рш – рейтинг штрафов;

Рсем – семестровый рейтинг по дисциплине;

Рспец\_теор – специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний);

Рспец\_пн – специализированный рейтинг (оценка умений, практических навыков);

R<sub>па</sub> – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине/практике (зачет)

### 3.4. Порядок проведения аттестации по дисциплине

#### 3.4.01. Общие принципы расчетов компонентов рейтинга подисциплине (R<sub>д</sub>)

$$R_d = (R_{\text{сем}} + R_{\text{спец\_теор}} + R_{\text{спец\_пн}} + R_{\text{па}}) / n,$$

n – количество компонентов рейтинга в формуле.

При этом

$$R_{\text{сем}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{срo}}) / 2 + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

#### 3.4.02. Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (R<sub>тек</sub>)

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля приведены в таблице 1 приложения к настоящему Положению.

В конце семестра изучения дисциплины производится подсчет R<sub>тек</sub> с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к настоящему Положению. Отсутствием текущей задолженности считается значение R<sub>тек</sub> более 61 балла.

3.4.03. Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (R<sub>срo</sub>). Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале,

где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Примерные критерии обобщенной оценки СРО приведены в

таблице 2 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии оценки СРО по дисциплине устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

В конце семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{срo}$  обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3 приложения к настоящему Положению. Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{срo}$  более 61 балла.

3.4.04. Методика оценки и подсчета специализированных видов рейтинга ( $R_{спец\_теор}$ ,  $R_{спец\_пн}$ ). Специализированный рейтинг является факультативным видом рейтинга, который формируется по итогам проведения специальных видов контроля в заключительном семестре изучения дисциплины. Наличие специализированных видов контроля устанавливается в фонде оценочных средств дисциплины. Специализированный вид контроля включает оценку теоретических знаний (в форме собеседования) ( $R_{спец\_теор}$ ) и оценку освоения умений, практических навыков ( $R_{спец\_пн}$ ).

Примерные критерии для наиболее распространенных форм специализированного рейтинга аналогичны таковым при проведении текущего контроля (см. таблицу 1 приложения к настоящему Положению). Оценивание в рамках специализированных видов рейтинга проводится по 100-балльной системе.

3.4.05. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации ( $R_{па}$ ) Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме, установленной учебным планом (зачет). Оценочные средства и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в фонде оценочных средств дисциплины.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 5 приложения к настоящему Положению.

#### **4. Организация контроля за реализацией БРС**

4.1. Ответственность за достоверность и своевременность внесения и подачи всех необходимых сведений в ЭИОС ВолгГМУ / ЭИОС ПМФИ в рамках реализации БРС обучающихся несет заведующий кафедрой.

4.2. Кафедра вносит сведения о БРС обучающихся в ЭИОС ВолгГМУ / ЭИОС ПМФИ. Внесение сведений и предоставление соответствующих ведомостей в профильный деканат факультета / ИОЗ должно происходить не позднее трех рабочих дней, следующих за днем проведения промежуточной аттестации, но не позднее последнего числа месяца, в котором проводилась промежуточная аттестация.

4.3. Учет, анализ и обобщение результатов реализации БРС ведется в рамках внутривузовской системы оценки качества образования.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

к Положению о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

Критерии различных видов оценок в рамках БРС обучающихся

Таблица 1. Примерные критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	<ul style="list-style-type: none"><li>• Количество верных ответов</li></ul>
Собеседование	<ul style="list-style-type: none"><li>• Верность ответа</li><li>• Полнота ответа</li><li>• Структура и логика ответа</li></ul>
Практические навыки	<ul style="list-style-type: none"><li>• Знание теоретических основ выполнения навыка</li><li>• Соблюдение техники выполнения навыка</li><li>• Уверенность выполнения навыка</li></ul>
Ситуационные задачи, кейсы	<ul style="list-style-type: none"><li>• Верность полученного ответа</li><li>• Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания</li><li>• Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания</li></ul>
Контрольные задания, контрольные работы	<ul style="list-style-type: none"><li>• Количество верно выполненных заданий</li></ul>
Эссе, конспекты, презентации	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Техническая оценка:<ul style="list-style-type: none"><li>• Соблюдение сроков сдачи работы</li><li>• Соблюдение требований к оформлению</li></ul></li><li>2. Оценка содержания:<ul style="list-style-type: none"><li>• Соответствие содержания теме</li><li>• Факт раскрытия темы</li><li>• Отражение всех необходимых элементов задания в работе</li><li>• Наличие структуры и логики работы</li><li>• Соответствие стилистики текста виду работы</li></ul></li><li>3. Оценка аналитической работы обучающегося:<ul style="list-style-type: none"><li>• Адекватность выбора источников</li><li>• Уровень анализа (глубокий/поверхностный)</li><li>• Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)</li></ul></li></ol>
Доклады, рефераты	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Техническая оценка:<ul style="list-style-type: none"><li>• Соблюдение регламента выступления</li><li>• Соблюдение требований к элементам выступления</li></ul></li></ol>

	<p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие структуры и логики доклада</li> <li>• Наличие связок и переходов между частями доклада</li> <li>• Раскрытие темы в докладе</li> </ul> <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Темп речи</li> <li>• Громкость речи</li> <li>• Использование соответствующей стилистики и лексики</li> </ul> <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Манера держаться перед аудиторией</li> <li>• Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</li> </ul> <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию</li> <li>• Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими</li> </ul> <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологическая готовность к ответу</li> <li>• Корректность аргументации ответов</li> <li>• Манера держаться</li> </ul> <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</li> <li>• Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</li> <li>• Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</li> </ul>
--	---

Таблица 2. Примерные критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в форме эссе, конспекта, презентации	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение сроков сдачи работы</li> <li>• Соблюдение требований к оформлению</li> </ul> <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствие содержания теме</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Факт раскрытия темы</li> <li>• Отражение всех необходимых элементов задания в работе</li> <li>• Наличие структуры и логики работы</li> <li>• Соответствие стилистики текста виду работы</li> </ul> <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Адекватность выбора источников</li> <li>• Уровень анализа (глубокий/поверхностный)</li> <li>• Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)</li> </ul>
СРО в форме доклада, реферата	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение регламента выступления</li> <li>• Соблюдение требований к элементам выступления</li> </ul> <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие структуры и логики доклада</li> <li>• Наличие связок и переходов между частями доклада</li> <li>• Раскрытие темы в докладе</li> </ul> <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Темп речи</li> <li>• Громкость речи</li> <li>• Использование соответствующей стилистики и лексики</li> </ul> <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Манера держаться перед аудиторией</li> <li>• Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</li> </ul> <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию</li> <li>• Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими</li> </ul> <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологическая готовность к ответу</li> <li>• Корректность аргументации ответов</li> <li>• Манера держаться</li> </ul> <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</li> <li>• Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</li> <li>• Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</li> </ul>



СРО в форме истории болезни	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Техническая оценка:<ul style="list-style-type: none"><li>• Соблюдение сроков сдачи работы</li><li>• Соблюдение требований к оформлению</li></ul></li><li>2. Оценка содержания:<ul style="list-style-type: none"><li>Правильно собраны жалобы, анамнез</li><li>Описана клиническая картина</li><li>Проведено обоснование диагноза</li><li>Назначено адекватное лечение</li></ul></li></ol>
-----------------------------	--

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинг балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	С	90-81	СРЕДНИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	D	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p>	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.</p>	F	40-0	

Рассмотрено на заседании кафедры дерматовенерологии «26\_»августа 2024\_ г., протокол № 1

Заведующий кафедрой дерматовенерологии

Handwritten signature in blue ink, appearing to read "Щава".

Щава С.Н.