

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Спортивная медицина»
для обучающихся 2021 года поступления
по образовательной программе
31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология
(специалитет),
форма обучения очная
2024-2025 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (Rd) рассчитывается по следующей формуле:

$$Rd = (Rnpede + Rna) / 2$$

где:

Rd - рейтинг по дисциплине

Rna - рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

$Rnpede$ - средний рейтинг дисциплины за семестр обучения - индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр.

Дисциплина изучается в течение одного семестра, поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($Rpredv$) соответствует значению семестрового рейтинга дисциплины ($Rsem$):

$$Rnpede = Rsem$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$Rsem = Rтек + Rб - Rш$$

где:

$Rтек$ – текущий рейтинг за семестр (текущая успеваемость - среднее арифметическое значение получается из: оценки ответа на контрольные вопросы по всем изучаемым разделам программы - ($Rв$), и оценки за самостоятельную работу – ($Rсрo$),

$$Rтек = (Rв + Rсрo) / 2$$

$Rв$ - рейтинг оценки ответов на контрольные вопросы по всем изучаемым разделам программы

$Rсрo$ - рейтинг оценки за самостоятельную работу

$Rсрo$ - рейтинг за выполненные СРО (средний балл),

$Rб$ - рейтинг бонусов,

$Rш$ - рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Семестровый рейтинговый балл по дисциплине ($Rтек$) оценивается как средняя арифметическая оценка из: оценки на контрольные вопросы по всем изучаемым разделам программы - $Rв$ (с оцениванием сформированности практической составляющей формируемых компетенций по критериям оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций (таблица 1)), и с учетом

оценки за самостоятельную работу - *Rcpo*.

Критерии для оценки форм текущего контроля приведены в таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценки форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Собеседование по контрольным вопросам	<ul style="list-style-type: none">• Верность ответа• Полнота ответа• Структура и логика ответа
Доклады, рефераты	<ol style="list-style-type: none">1. Техническая оценка:<ul style="list-style-type: none">• Соблюдение регламента выступления• Соблюдение требований к элементам выступления2. Оценка содержания:<ul style="list-style-type: none">• Наличие структуры и логики доклада• Наличие связей и переходов между частями доклада• Раскрытие темы в докладе3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):<ul style="list-style-type: none">• Темп речи• Громкость речи• Использование соответствующей стилистики и лексики4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):<ul style="list-style-type: none">• Манера держаться перед аудиторией• Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации5. Оценка группового доклада (если требуется):<ul style="list-style-type: none">• Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию• Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими6. Ответы на вопросы по итогам доклада:<ul style="list-style-type: none">• Психологическая готовность к ответу• Корректность аргументации ответов• Манера держаться7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):<ul style="list-style-type: none">• Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе• Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации• Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в семестре по классической 5-балльной системе (таблица 2).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка по 5-балльной шкале
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности.</p>	A	100-96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>	B	95-91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	C	90-81	СРЕДНИЙ	4
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4-)

Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	Е	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	Е	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	ПОРоговый	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0		2

2. Методика подсчета балла СРО (Рсрo)

Самостоятельная работа предполагает самостоятельное изучение тем, заявленных в тематическом плане самостоятельной работы студента по изучаемой дисциплине и заключается в составлении ответа (в виде реферата), объемом 2 страницы на 1 час самостоятельной работы, не считая титульного листа, оглавления, списка литературы. При составлении реферата необходимо использовать источники, приведенные в «Перечне основной и дополнительной литературы, необходимой для изучения дисциплины» и «Перечне информационных источников (интернет-ресурсов) и профессиональных баз данных» (размещены в разделе «Учебно-методическое и

информационное обеспечение дисциплины на ЭИОС). Не рекомендуется использовать источники старше 10 лет (5 лет для периодических изданий).

Выполненная работа должна быть сдана в соответствии со сроками отчетности (указаны в календарно-тематическом плане СРО). Критерии оценки СРО представлены в таблице 3.

Таблица 3. Критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в форме реферата	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)

Форма отчётности студентов – подготовка и защита реферата. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 4).

Таблица 4. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок.	5-7
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1 - 2 грубые тематические ошибки.	8-9
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	10

В конце изучения дисциплины производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, с переводом его в 100-балльную систему (таблица 5).

Таблица 5. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

3. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 6).

Таблица 6. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Лечебная работа	Участие в лечебной работе кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Несоблюдение правил внутреннего распорядка ЛПУ	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

4. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (Rna)

Зачет проходит в виде тестирования в онлайн-режиме на портале elearning.volgmed.ru. Минимальное количество баллов (Rna), которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов. За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное – 0 (ноль) баллов, всего 100 заданий. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 7.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 7. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	% выполнения задания тестирования	Рейтинговый балл по 100-балльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

5. Итоговая оценка по дисциплине (Rd)

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку - это рейтинг по дисциплине итоговый (Rd), переведенный по системе «зачтено - не зачтено» (таблица 8).

Таблица 8. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Рассмотрено на заседании кафедры медицинской реабилитации и спортивной медицины «31» мая 2024 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой



Е.Г.Вершинин