

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Гигиена питания»
для обучающихся по образовательной программе
32.05.01 Медико-профилактическое дело (уровень специалитета),
форма обучения очная
2024-2025 учебный год**

Разработан на основании «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а так же обально-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (утв. Приказом 1034- КО от 19.07.2024 г.).

Расчет рейтинга по дисциплине (Rд)

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (**предварительный рейтинг**) и рейтинга промежуточной аттестации.

Рейтинг по дисциплине (Rд) рассчитывается по следующей формуле:

$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / n$, где Rд - рейтинг по дисциплине

Rпа – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

Rпредв – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

1. Расчет предварительного рейтинга по дисциплине

$R_{предв} = (R_{сем1} + \dots + R_{семn}) / n$, где n – количество семестров изучения дисциплины

. Дисциплина «Гигиена питания» изучается 3 семестрах (в восьмом, девятом и десятом семестрах)

Средний рейтинг дисциплины за 3 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{дср} = (R_{пред8} + R_{пред9} + R_{пред10}) / 3,$$

Где

R_{пред8} - рейтинг по дисциплине в 8 семестре предварительный

R_{пред9} - рейтинг по дисциплине в 9 семестре предварительный

R_{пред10} - рейтинг по дисциплине в 10 семестре предварительный

1.1. Расчет семестрового рейтинга

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_b - R_{ш},$$

где, Rтек – текущий рейтинг по дисциплине Rсро – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины, Rб – рейтинг бонусов, Rш – рейтинг штрафов

1.1.1. Расчет текущего рейтинга

Текущий рейтинг (Rтек) в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины. Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где: 2 – неудовлетворительно; 3 – удовлетворительно; 4 – хорошо; 5 – отлично. (табл.1)

Таблица 1. Критерии для наиболее распространенных форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу (табл.2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40

4,95	99	3,40	69	2,46	39
4,90	98	3,35	68	2,44	38
4,85	97	3,30	67	2,42	37
4,80	96	3,25	66	2,40	36
4,75	95	3,20	65	2,38	35
4,70	94	3,15	64	2,36	34
4,65	93	3,10	63	2,34	33
4,60	92	3,05	62	2,32	32
4,5	91	3,00	61	2,30	31
4,47	90	2,98	60	2,29	30
4,43	89	2,95	59	2,28	29
4,40	88	2,93	58	2,27	28
4,37	87	2,90	57	2,26	27
4,33	86	2,88	56	2,25	26
4,30	85	2,85	55	2,24	25
4,27	84	2,83	54	2,23	24
4,23	83	2,80	53	2,22	23
4,20	82	2,78	52	2,21	22
4,17	81	2,75	51	2,20	21
4,13	80	2,73	50	2,19	20
4,10	79	2,70	49	2,18	19
4,07	78	2,68	48	2,17	18
4,03	77	2,65	47	2,16	17
4,00	76	2,63	46	2,15	16
3,90	75	2,60	45	2,14	15
3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

1.1.2. Расчет и оценка рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rcpo)

.Самостоятельная работа предполагает самостоятельное изучение тем, заявленных тематическом плане самостоятельной работы студента по изучаемой дисциплине и заключается в составлении ответа (в виде реферата), объемом 2 страницы на 1 час, не считая титульного листа, оглавления, списка литературы.

Требования к оформлению реферата.

Поля:

правое - 1,5 см;

левое – 3 см;

верхнее, нижнее – 2 см;

отступ первой строки - 1,25 см;

междустрочный интервал - 1,5, без дополнительного интервала между абзацами;

нумерация страниц в правый нижний угол, 12 пт, TimesNewRoman, титульная страница и оглавление не нумеруются;

основной текст - TimesNewRoman 14 пт, выравнивание по ширине.

Название таблиц располагаются перед таблицами (выравнивание по правому краю), название рисунков после (выравнивание по центру); на них обязательно должна быть отсылка в тексте (например: «Динамика изменения заболеваемости представлена в таб. 2»)

Списки оформляются как основной текст. Если используется многоуровневый список, то второй уровень выравнивается на метке 1,25 без красной строки. Каждый последующий уровень +1,25. Не рекомендуется использовать больше трех уровней. В маркированных списках рекомендуется использовать единое оформление от списка к списку. Если список предполагает простое перечисление, то его рекомендуется разместить в две колонки.

Список литературы оформляется по ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД). Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (с Поправкой).

Не рекомендуется использовать источники старше 10 лет (5 лет для периодических изданий).

Выполненная работа оцифровывается, переводится в формат .pdf, размещается разделе на образовательном портале ВолгГМУ, в курсе изучаемой дисциплины в разделе «Контроль самостоятельной работы», в соответствующем элементе Задание.

Перед размещением на образовательном портале ВолгГМУ, необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой: Ф.И.О. студента_ группа, курс.

. Критерии оценивания самостоятельной работы.

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО. СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 3).

Таблица 3. Критерии оценки СРО по дисциплине

Тип задания	Критерии оценки	Рейтинговый балл
СРО в виде реферата на ЭИОП ВолгГМУ	Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы, работа не соответствует требованиям к оформлению	0-2
	Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы.	3
	Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
	Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной	5

	работы.	
--	---------	--

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет $R_{ср}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу в соответствии с табл.2. Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{ср}$ более 61 балла.

1.1.3.. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до +5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом пр. участника МНО кафедры	до +5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
Причинение материального ущерба	Нарушение техники безопасности	- 2,0
	Порча оборудования и имущества	- 2,0

1.2.. Расчет рейтинга промежуточной аттестации ($R_{п}$)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и проходит в виде собеседования (с использованием контрольных вопросов для собеседования и заданий по оценке освоения практических навыков). Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям

таблицы 5. Минимальное количество баллов, которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов.

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	

Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Фх	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Ф	40-0	

2. Итоговая оценка по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (Rд), определяемая как среднее арифметическое из Rпредв, Rпа, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему (таблица 6)

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

оценка по 100-балльной	оценка по «5-балльной» системе	оценка по
------------------------	--------------------------------	-----------

системе			ECTS
96-100	5	превосходно	A
91-95	5	отлично	B
81-90	4	хорошо	C
76-80	4	хорошо с недочетами	D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Рассмотрено на заседании кафедры профильных гигиенических дисциплин 04.06.2024 г., протокол №6

Заведующий кафедрой

Л.П.Сливина

