

Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Порядок проведения аттестации по практике «Производственная практика: практика диагностического профиля»

для обучающихся 2022 года поступления по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело (специалитет), форма обучения очная на 2024 - 2025 учебный год.

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по практике в объеме 3 ЗЕТ/108 час проводится в течение одного семестра (шестого).

Текущий контроль успеваемости студентов проводится на каждом занятии: проверка посещаемости, собеседование, организованное как беседа по результатам работы по усвоению практических навыков и умений, проводится проверка заполнения дневника производственной практики как отчета о проведенной работе.

Для оценки качества решения задач производственной практики и овладения студентом навыками, определенными Федеральным государственным образовательным стандартом, по окончании практики проводится промежуточная аттестация в виде зачета с оценкой по 5-балльной системе в зачетку студента на основании рейтинга по практике (*Rnpaкm*).

(Rnpaкm)- рейтинг по практике итоговый — это индивидуальная накопительная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество в баллах — 100, минимальное количество в баллах, при котором практика может быть зачтена — 61 (см. таблицу 1).



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Таблица 1. Итоговая оценка по дисциплине

4
3
\mathcal{C}
)
Ε
X
F

Рейтинг по практике итоговый (*Rnpak*) рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnpa\kappa = (Rnpa\kappa cp + Rna) / 2$$

где

Rnpак – итоговый рейтинг по практике

Rnpaкср – средний рейтинг практики за n семестров изучения –

индивидуальная оценка усвоения практики в баллах за n семестров изучения; в данном случае n=1, следовательно, рейтинг за семестр не требует усреднения;

Rna – рейтинг промежуточной аттестации.

Средний рейтинг практики рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnpaкcp = Rnped6$$

ΓД€

Rnped6 – рейтинг по практике в 6 семестре предварительный

Рейтинг по практике в 6 семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnpe\partial 6 = Rme\kappa + R6 - Rm$$

где

Rmeк – текущий рейтинг;

 $R\delta$ – рейтинг бонусов;

Rш – рейтинг штрафов.



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика: практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости (*Rmeк*)

На занятиях по освоению навыков преподаватель оценивает работу студента по 5-балльной шкале. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости (*Rmek*)

На занятиях по освоению навыков преподавателем оценивается работа студента по классической 5-балльной системе. Из этих отметок вычисляется среднее арифметическое, которое затем переводится в 100-балльную шкалу (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100- балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57–60
4.9	98–99	3.9	75	2.8	53–56
4.8	96–97	3.8	74	2.7	49–52
4.7	94–95	3.7	73	2.6	45–48
4.6	92–93	3.6	72	2.5	41–44
4.5	91	3.5	71	2.4	36–40
4.4	88–90	3.4	69-70	2.3	31–35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21–30
4.2	82-84	3.2	65–66	2.1	11–20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0–10
		3.0	61–62		

Предварительный рейтинг студента за практику в 6 семестре рассчитывается на основании текущего рейтинга с учётом бонусов и штрафов, начисление которых производится по критериям (см. таблицу 3):

 $Rnpe\partial 6 = Rme\kappa + R\delta - Ru$



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика: практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

При подсчете баллов за практику учитываются бонусы и штрафы, начисление которых производится по следующим критериям:

<u>Бонусы</u>	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>1 степени</i>	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
нирс	Сертификат участника СНО кафедры <i>3 степени</i>	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры <i>4 степени</i>	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
<u>Штрафы</u>	Наименование	Баллы
	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
Дисциплинарные	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку — это рейтинг по дисциплине итоговый (R_{∂}), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

При реализации практики в течение одного семестра предварительный рейтинг *Rnpeд6* равен среднему рейтингу практики в семестре *Rnpaкcp*.

3. Подсчёт баллов промежуточной аттестации по практике (Rna)

Промежуточная аттестация включает в себя:



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика: практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

- оценку овладения практическими навыками, проводимую посредством проверки и оценки отчетной документации по практике;
- доклад, представляющий собой публичную защиту отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Качество представленных студентом отчётных документов (дневника практики и отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий) оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Отчет по итогам выполнения индивидуальных	0-20
заданий не сдан. Дневник практики не сдан	
Отчет по итогам выполнения индивидуальных	21-40
заданий сдан, но выполнен с грубыми ошибками	
содержания и оформления. Дневник практики сдан,	
но выполнен с грубыми ошибками содержания и	
оформления.	44.20
Отчет по итогам выполнения индивидуальных	41-60
заданий сдан, но выполнен с существенными	
ошибками содержания и незначительными в оформлении. Дневник практики сдан, но выполнен с	
существенными ошибками содержания и	
незначительными в оформлении.	
Отчет по итогам выполнения индивидуальных	61-80
заданий сдан, допущено 2-3 несущественных	01 00
ошибки содержания и незначительные ошибки в	
оформлении. Дневник практики сдан, но имеет 2-3	
незначительных ошибки содержания и оформления.	
Отчет по итогам выполнения индивидуальных	81-100
заданий сдан, выполнен без ошибок содержания с	01-100
незначительными в оформлении или отсутствуют.	
Дневник практики сдан, не имеет ошибок в	
содержании и незначительными в оформлении.	

Промежуточная аттестация проводится в виде зачета с оценкой по результатам собеседования по вопросам теории и пакет результатов лабораторно-инструментальных обследований с предоставлением отчетной документации (дневник, индивидуальное задание, отчет)

Оценка результатов производится по критериям, представленным в таблице 5). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 5. Критерии оценки результатов защиты отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика: практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированн ости компетентнос ти по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.	A	100–96		5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	В	95–91	высокий	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	<u>.</u>	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76	- СРЕДНИЙ	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся	Е	75-71	низкий	3 (3+)



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика: практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

затрудняется исправить самостоятельно. Студент				
демонстрирует низкий уровень сформированности				
компетентности.				
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый	Е	70-66]	3
ответ. Логика и последовательность изложения имеют				
нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий,				
употреблении терминов. Обучающийся не способен				
самостоятельно выделить существенные и несущественные				
признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся				
может конкретизировать обобщенные знания, доказав на				
примерах их основные положения только с помощью				
преподавателя. Речевое оформление требует поправок,				
коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень				
сформированности компетентности.				
	Е	65-61		3 (3-)
Дан неполный ответ, логика и последовательность	Ľ	03-01		3 (3-)
изложения имеют существенные нарушения. Допущены				
грубые ошибки при определении сущности раскрываемых				
понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания				
обучающимся их существенных и несущественных				
признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение				
раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не				
показано. Речевое оформление требует поправок,				
коррекции.				
Студент демонстрирует крайне низкий уровень				
сформированности компетенций.			КРАЙНЕ	
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные	Fx	60-41	низкий	2
знания по теме вопроса с существенными ошибками в			шизкии	
определениях. Присутствуют фрагментарность,				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная.				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и угочняющие вопросы преподавателя не				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.				
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	F	40-0		2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	F	40-0		2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения	F	40-0		2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0		2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения	F	40-0		2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	компетент	2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	КОМПЕТЕНТ НОСТЬ	2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0		2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	ность	2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	НОСТЬ ОТСУТСТВУ	2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	НОСТЬ ОТСУТСТВУ	2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	НОСТЬ ОТСУТСТВУ	2
нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.	F	40-0	НОСТЬ ОТСУТСТВУ	2



Кафедра госпитальной терапии, ВПТ

УЧЕБНОМЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
ДИСЦИПЛИНЫ
«Производственная
практика: практика
диагностического
профиля»
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ
СРЕДСТВ

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (Rna) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчётные документы (дневник практики и отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий), и баллов, полученных за защиту отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Рассмотрено на заседании кафедры госпитальной терапии, ВПТ, протокол № 11 от «27» мая $2024~\Gamma$.

A-

Заведующий кафедрой

доц., д.м.н. Шилова Л.Н.