

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине
«Профессиональные болезни» для обучающихся 2021, 2022 года поступления по
образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело (специалитет),
форма обучения очная на 2024-2025 учебный год**

Разработан на основании «Положения о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а так же о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» от 19 июня 2024 г. № 1034-КО.

Обучение по дисциплине в объеме 108 часов проводится в течение одного семестра.

Формы текущей аттестации: оценка освоения практических навыков и умений при решении ситуационных задач, тестирование, собеседование по контрольным вопросам, доклад, реферат.

Текущая аттестация студентов осуществляется на каждом занятии в виде устного опроса, проверки качества выполненной практической работы и др.

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета с оценкой.

Рд – рейтинг по дисциплине итоговый – индивидуальная накопительная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине

| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета) | Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена) | | Оценка по ECTS | |
|--------------------------------|---|---|---------------------|----------------|---------------------|
| 100-96 | Зачтено | 5 | Отлично | A | |
| 95-91 | | | | B | |
| 90-81 | | 4 | Хорошо | C | |
| 80-76 | | | | D | |
| 75-71 | | 3 | Удовлетворительно | E | |
| 70-66 | | | | 2 | Неудовлетворительно |
| 65-61 | F | | | | |
| 60-41 | Не зачтено | 2 | Неудовлетворительно | Fx | |
| 40-0 | | | | F | |

Рейтинг по дисциплине **итоговый** (Рд) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{спец_тест} + R_{спец_пн} + R_{па}) / n$$

$$R_{предв} = R_{сем7}$$

$$R_{сем7} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_6 - R_{ш}$$

Текущий рейтинг (Rтек) в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины

где Rд – итоговый рейтинг по дисциплине

Rпа – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

Rспец_тест – специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний)

Рспец_пн – специализированный рейтинг (оценка умений, практических навыков);
 Ртек – текущий рейтинг по дисциплине;
 Рсро – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;
 Рсем7 – семестровый рейтинг по дисциплине в 7 семестре;
 Рб – рейтинг бонусов;
 Рш – рейтинг штрафов;

Алгоритм расчетов

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости- Ртек, Рсро – рейтинга самостоятельной работы обучающегося, Рсем – семестрового рейтинга по дисциплине

Текущий рейтинг (Ртек) в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где: 2 – неудовлетворительно; 3 – удовлетворительно; 4 – хорошо; 5 – отлично.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение дополнительных разделов изучаемых тем. Форма отчета самостоятельной работы – реферат и устный доклад, с которыми студенты выступают перед группой в течение цикла, продолжительность выступления 10 минут.

Таблица 1. Критерии для форм текущего контроля

| Тип задания | Критерии оценки |
|---|--|
| Тесты | <ul style="list-style-type: none"> • Количество верных ответов |
| Собеседование | <ul style="list-style-type: none"> • Верность ответа • Полнота ответа • Структура и логика ответа |
| Практические навыки | <ul style="list-style-type: none"> • Знание теоретических основ выполнения навыка • Соблюдение техники выполнения навыка • Уверенность выполнения навыка |
| Ситуационные задачи, кейсы | <ul style="list-style-type: none"> • Верность полученного ответа • Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания • Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания |
| Контрольные задания, контрольные работы | <ul style="list-style-type: none"> • Количество верно выполненных заданий |
| Эссе, конспекты, презентации | <ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы |

| | |
|-------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы обучающегося:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.) |
| Доклады, рефераты | <p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связок и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика |

Таблица 2. Критерии оценки СРО

| Тип задания | Критерии оценки |
|--|--|
| СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ | <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков выполнения работы • Полнота изучения материала • Выполнение предусмотренных заданий |
| СРО в форме эссе, конспекта, презентации | <ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы 3. Оценка аналитической работы обучающегося: <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.) |
| СРО в форме доклада, реферата | <ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления 2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе 3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики 4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации 5. Оценка группового доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими 6. Ответы на вопросы по итогам доклада: <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации • Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика |
|--|---|

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| 5,00 | 100 | 3,45 | 70 | 2,48 | 40 | 2,09 | 10 |
| 4,95 | 99 | 3,40 | 69 | 2,46 | 39 | 2,08 | 9 |
| 4,90 | 98 | 3,35 | 68 | 2,44 | 38 | 2,07 | 8 |
| 4,85 | 97 | 3,30 | 67 | 2,42 | 37 | 2,06 | 7 |
| 4,80 | 96 | 3,25 | 66 | 2,40 | 36 | 2,05 | 6 |
| 4,75 | 95 | 3,20 | 65 | 2,38 | 35 | 2,04 | 5 |
| 4,70 | 94 | 3,15 | 64 | 2,36 | 34 | 2,03 | 4 |
| 4,65 | 93 | 3,10 | 63 | 2,34 | 33 | 2,02 | 3 |
| 4,60 | 92 | 3,05 | 62 | 2,32 | 32 | 2,01 | 2 |
| 4,5 | 91 | 3,00 | 61 | 2,30 | 31 | 2,00 | 1 |
| 4,47 | 90 | 2,98 | 60 | 2,29 | 30 | | |
| 4,43 | 89 | 2,95 | 59 | 2,28 | 29 | | |
| 4,40 | 88 | 2,93 | 58 | 2,27 | 28 | | |
| 4,37 | 87 | 2,90 | 57 | 2,26 | 27 | | |
| 4,33 | 86 | 2,88 | 56 | 2,25 | 26 | | |
| 4,30 | 85 | 2,85 | 55 | 2,24 | 25 | | |
| 4,27 | 84 | 2,83 | 54 | 2,23 | 24 | | |
| 4,23 | 83 | 2,80 | 53 | 2,22 | 23 | | |
| 4,20 | 82 | 2,78 | 52 | 2,21 | 22 | | |
| 4,17 | 81 | 2,75 | 51 | 2,20 | 21 | | |
| 4,13 | 80 | 2,73 | 50 | 2,19 | 20 | | |
| 4,10 | 79 | 2,70 | 49 | 2,18 | 19 | | |
| 4,07 | 78 | 2,68 | 48 | 2,17 | 18 | | |
| 4,03 | 77 | 2,65 | 47 | 2,16 | 17 | | |
| 4,00 | 76 | 2,63 | 46 | 2,15 | 16 | | |
| 3,90 | 75 | 2,60 | 45 | 2,14 | 15 | | |

| | | | | | |
|------|----|------|----|------|----|
| 3,80 | 74 | 2,58 | 44 | 2,13 | 14 |
| 3,70 | 73 | 2,55 | 43 | 2,12 | 13 |
| 3,60 | 72 | 2,53 | 42 | 2,11 | 12 |
| 3,50 | 71 | 2,50 | 41 | 2,10 | 11 |

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации - зачет (Rpa):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета с оценкой. ПА проходит в виде собеседования, включающего в себя вопросы по изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 5).

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине |
|---|-------------|-------------|---|
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена. | A | 100-96 | ВЫСОКИЙ |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена. | B | 95-91 | |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена. | C | 90-81 | СРЕДНИЙ |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена. | D | 80-76 | |

| | | | |
|--|----|-------|-------------------------------|
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена. | Е | 75-71 | НИЗКИЙ |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена. | Е | 70-66 | |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена. | Е | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена. | F | 40-0 | |

4. Система бонусов (Rб) и штрафов (Rш)

В данном порядке оценки итогового рейтингового балла по дисциплине предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (см. таблицу №4).

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

| Бонусы | Наименование | Баллы |
|--------|--|----------|
| УИРС | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до + 5,0 |
| НИРС | Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры | до + 5,0 |

| Штрафы | Наименование | Баллы |
|---------------------------------|---|-------|
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0 |
| | Невыполнение задания на занятиях по практике | - 2,0 |
| | Систематические опоздания на лекции или практические занятия | - 1,0 |
| | Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки | - 1,0 |
| | Нарушение техники безопасности | - 2,0 |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |

Рассмотрено на заседании кафедры факультетской терапии
 протокол № 12 от «14» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой



Бабаева А.Р.