

**Порядок проведения аттестации по дисциплине «Детская хирургия»  
для обучающихся 2019 года поступления по образовательной программе  
31.05.02 Педиатрия,  
профиль Педиатрия (специалитет), форма обучения очная на 2024-2025  
учебный год**

Принцип расчетов компонентов рейтинга по дисциплине:

Рейтинг по дисциплине итоговый (R<sub>д</sub>) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{д} = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

где:

R<sub>д</sub> – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

R<sub>предв</sub> – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения; R<sub>па</sub> – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен);

$$\text{При этом } R_{предв} = (R_{сем8} + R_{сем9} + R_{сем10} + R_{сем11}) / 4,$$

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш},$$

где:

R<sub>сем 8</sub> – семестровый рейтинг по дисциплине в 8 семестре;

R<sub>сем 9</sub> – семестровый рейтинг по дисциплине в 9 семестре;

R<sub>сем 10</sub> – семестровый рейтинг по дисциплине в 10 семестре;

R<sub>сем 11</sub> – семестровый рейтинг по дисциплине в 11 семестре;

R<sub>тек</sub> – текущий рейтинг по дисциплине;

R<sub>сро</sub> – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

R<sub>б</sub> – рейтинг бонусов;

R<sub>ш</sub> – рейтинг штрафов;

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (R<sub>тек</sub>): Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5- балльной шкале,

где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Оценка мероприятий текущего контроля успеваемости обучающегося проводится по критериям таблицы 1.

**Таблица 1.** Критерии оценки при текущем контроле

Критерии оценки	Балл
<b>Тесты:</b>	
- верных ответов менее 50 %	2
- верных ответов 50-75%	3
- верных ответов 76-90%	4
- верных ответов 91-100%	5
<b>Собеседование:</b>	
- ответа нет или неверный ответ	2
- дан неполный или частично верный ответ, нарушена структура и логика ответа	3
- дан неполный ответ, но изложены ключевые положения, присутствует структура ответа, показана логика ответа	4
- дан полный аргументированный ответ, видна структура и логика ответа	5
<b>Практические навыки:</b>	
- обучающийся не знает теоретические основы выполнения навыка и не демонстрирует владение техникой его выполнения	2
- показано недостаточное знание теоретических основ выполнения навыка и/или нарушена техника его выполнения	3
- обучающийся показывает знание теоретических основ выполнения навыка, но имеются незначительные ошибки при выполнении навыка	4
- обучающийся демонстрирует твердое знание теоретических основ и правильное технически, уверенное выполнение навыка	5
<b>Ситуационные задачи:</b>	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ приблизительный, без четкой формулировки, нет последовательности решения задачи	3
- ответ недостаточно полный или частично верный, но без грубых теоретических или практических ошибок	4
- ответ верный, аргументированный, соблюдена последовательность в решении задачи	5
<b>Контрольные работы:</b>	
- ответа нет или он неверный	2
- ответ неполный, частично отсутствуют основные положения, не соблюдена последовательность и логика изложения	3
- ответ неполный, но есть основные понятия и положения, структура ответа соблюдена	4

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет Rтек спередом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

**Таблица 2.** Перевод среднего балла текущей успеваемости обучающегося врейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		

3,80	74	2,58	44	2,13	14
3,70	73	2,55	43	2,12	13
3,60	72	2,53	42	2,11	12
3,50	71	2,50	41	2,10	11

### **Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rcpo):**

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всеохлонок, полученных обучающимся за выполнение СРО.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание каждой выполненной обучающимся темы самостоятельной работы проводится по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Оценка выполненной самостоятельной работы обучающегося проводится по критериям таблицы 3

**Таблица 3. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося**

Критерии оценки	Балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, оформление работы не соответствует установленным требованиям, содержание работы не соответствует тематике самостоятельной работы, в работе не раскрыта тема, нет структуры и логики работы, не отражены все необходимые элементы задания, представлен поверхностный уровень анализа информации, неадекватный выбор источников информации.	2
Работа сдана позже установленного срока, по окончании семестра, в котором запланировано выполнение ее темы. Работа сдана в полном объеме, оформление работы не полностью соответствует установленным требованиям, содержание работы в целом соответствует тематике самостоятельной работы, однако тема не раскрыта, нет структуры и логики работы, не отражены все ключевые вопросы темы, представлен поверхностный уровень анализа информации, неадекватный либо недостаточный выбор источников информации.	3
Работа сдана позже установленного срока, по окончании цикла занятий по дисциплине, но до окончания семестра, в котором запланировано выполнение ее темы. Работа сдана в полном объеме, оформление работы соответствует установленным требованиям, содержание работы соответствует тематике самостоятельной работы, однако тема не раскрыта полностью, не отражены все ключевые вопросы темы.	4

Работа сдана вовремя, в полном объеме, оформление работы соответствует установленным требованиям, содержание работы соответствует тематике самостоятельной работы, тема раскрыта полностью, отражены все ключевые вопросы темы, работа отражает глубокий уровень анализа информации, прослеживается структура и логика изложения информации, использованы адекватные современные источники информации.	5
--	---

В конце 8 и 9 семестров изучения дисциплины, в которых учебным планом предусмотрено выполнение обучающимся СРО, производится подсчет  $R_{срo}$  с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием задолженности считается  $R_{срo}$  более 61 балла.

#### **Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине ( $R_{сем}$ ):**

Семестровый рейтинг в 8 и 9 семестрах рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его.

Семестровый рейтинг в 7 семестре равен текущему рейтингу с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его, так как самостоятельная работа обучающегося по дисциплине в этом семестре непредусмотрена.

Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4. Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе.

**Таблица 4.** Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
НИРС	Выполненная НИРС с последующим выступлением с докладом на научно-практической конференции	+3
	Выполненная НИРС с последующей публикацией тезисов или статьи	+5
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки (за каждую тему)	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

#### **Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ( $R_{предв}$ ):**

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

### Методика расчета рейтинга промежуточной аттестации (Рпа):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена.

Экзамен проходит в виде собеседования по вопросам билета и решения ситуационных задач с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций. Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 5.

**Таблица 5.** Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка	Баллы в БРС	Уровень сформированности и компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	5(5+)	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	5	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	4 (4+)	90-86	СРЕДНИЙ

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	4	85-81	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	4(4-)	76-80	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	3(3+)	75-71	НИЗКИЙ
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	3	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.</p>	3(3-)	65-61	ПОРОГОВЫЙ

Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	2	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	2	40-0	

Итоговая оценка по дисциплине (Rд), определяемая как среднее арифметическое из Rпредв и Rпа, рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

**Таблица 6.** Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	5	Отлично	A
95-91				B
90-81		4	Хорошо	C
80-76				D
75-71		3	Удовлетворительно	E
70-66				
65-61				
60-41	Не зачтено	2	Неудовлетворительно	Fx
40-0				F

Рассмотрено на заседании кафедры детской хирургии, протокол №11 от 18июня 2024 г.

Заведующий  
кафедрой детской  
хирургии

д.м.н., профессор



А.И. Перепелкин