

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

к приказу ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

от «29» сентября 2025 г. № 94-К

ПОЛОЖЕНИЕ

о фонде оценочных средств для текущей, промежуточной и итоговой государственной аттестации для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры на кафедрах Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедрах, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующих образовательные программы высшего образования – программы ординатуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации ординаторов.

1.2. Настоящее Положение обязательно для применения всеми кафедрами Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедрами, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующие основные профессиональные образовательные программы высшего образования – программы ординатуры (далее – ОПОП).

1.3. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) является компонентом ОПОП.

2. Требования к ФОС

2.1. Фонд оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации – форма представления оценочных средств ОПОП.

2.2. ФОС для проведения текущей и промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине (ФОСД) или практике (ФОСП), включает в себя:

перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП;

описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП;

методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (в том числе, экзаменационные билеты по дисциплинам).

Для каждого результата обучения по дисциплине или практике кафедры Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедры, входящие в состав иных факультетов/Институтов, обеспечивающие реализацию данной дисциплины или практики, определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

2.3. ФОС для государственной итоговой аттестации (ФОС ГИА) включает в себя:

перечень компетенций, которыми должны овладеть студент в результате освоения ОПОП в соответствии с матрицей взаимосвязи дисциплин учебного плана ОПОП с компетенциями;

описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП (в т. ч. билеты государственного экзамена);

методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП.

Показатели и критерии, шкалы и процедуры оценивания сформированности компетенций разрабатываются профильными кафедрами Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедрами, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующих образовательные программы высшего образования – программы ординатуры.

2.4. ФОСД, ФОСП и ФОС ГИА должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания, таких как:

валидность;

определенность (общепонятность);

однозначность;

надежность.

2.5. ФОС должен обладать следующими основными свойствами:

по профессиональной направленности – соответствие будущей профессиональной деятельности ординатора;

по содержанию – всеобъемлющий состав и взаимосвязь оценочных средств ФОСД, ФОСП и ФОС ГИА;

по объему – полнота ФОС по количественному составу оценочных средств, соответствие учебному плану направления подготовки;

по качеству оценочных средств и ФОС в целом – объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

3. Разработка фонда оценочных средств.

3.1. Кафедры Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедры, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующих образовательные программы высшего образования – программы ординатуры с учетом собственных научно-педагогических традиций и потребностей рынка труда самостоятельно разрабатывает ОПОП по реализуемым направлениям подготовки.

3.2. ФОС разрабатываются по каждой дисциплине с целью проведения текущей и промежуточной аттестации, и в целом для государственной итоговой аттестации по реализуемым направлениям подготовки.

3.3. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несут кафедры Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедры, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующих образовательные программы высшего образования – программы ординатуры, за которой закреплена данная дисциплина, в соответствии с учебным планом направления подготовки. Ответственным

исполнителем разработки фонда оценочных средств по дисциплинам является заведующий соответствующей кафедрой.

3.4. Непосредственный разработчик (коллектив разработчиков) ФОС назначается заведующим кафедрой из числа педагогических работников кафедры, реализующей данную дисциплину. Перечень фондов оценочных средств и ответственные исполнители утверждаются протоколом заседания кафедры.

3.5. При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

ОПОП и учебному плану по направлению подготовки;

рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;

образовательным технологиям, используемым в реализации данной дисциплины.

3.6. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.

3.7. Нормы времени для разработки ФОС отражаются в индивидуальном плане преподавателя на текущий учебный год.

4. Процедура экспертизы, согласования, дополнений и изменений фонда оценочных средств

4.1. Создаваемые ФОС должны проходить экспертизу:

ФОСД и ФОСП – внутреннюю (в качестве экспертов привлекаются преподаватели других кафедр ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, реализующие смежные дисциплины и имеющие ученые степени доктора наук (кандидата наук) и (или) ученые звания профессора (доцента));

ФОС ГИА – внутреннюю и внешнюю (в качестве внешних экспертов привлекаются представители органов государственной власти, работодатели, сотрудники научных и образовательных организаций по профилю подготовки).

4.2. Результаты экспертизы оформляются экспертным заключением. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:

требованиям ФГОС ВО;

ОПОП по направлению подготовки;

целям и задачам обучения.

4.3. При наличии положительного заключения экспертизы ФОС обсуждается и утверждается на заседании кафедр Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедр, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующих образовательные программы высшего образования – программы ординатуры.

4.4. Ежегодно до начала учебного года ФОС подлежит актуализации или аннулированию кафедрой Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедрой, входящей в состав иных факультетов/Институтов, реализующей дисциплину.

4.5. ФОСД и ФОСП утверждаются заведующими кафедрами Института непрерывного медицинского и фармацевтического

образования/кафедрами, входящих в состав иных факультетов/Институтов, реализующими дисциплину.

4.6. ФОС ГИА утверждаются директором Института НМФО.

5. Ответственность за разработку и хранение ФОС

5.1. Ответственным за разработку и хранение:

ФОСД и ФОСП является заведующий кафедрой Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедрой, входящей в состав иных факультетов/Институтов, реализующей дисциплину;

5.2. Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

5.3. Печатный и электронный экземпляры:

ФОСД и ФОСП хранятся на кафедрах Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедрах, входящих в состав иных факультетов/Институтов, разработавшей рабочую программу по дисциплине, программу практики;

ФОС ГИА хранится на профильной кафедре Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования/кафедре, входящей в состав иных факультетов/Институтов, реализующей образовательные программы высшего образования – программы ординатуры и в управлении подготовки медицинских кадров в ординатуре Института НМФО.

6. Методические указания по разработке ФОС по дисциплине, итоговой аттестации

6.1. Функции ФОС.

6.1.1. ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью ординаторов (в том числе самостоятельной).

6.1.2. ФОС промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, зачет с оценкой, экзамен.

6.1.3. ФОС ГИА, завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ ординатуры используется для проведения государственного экзамена и оценки качества образовательной программы. В ходе государственной итоговой аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям образовательной программы соответствующей специальности. ГИА должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

6.2. Этапы формирования ФОС.

6.2.1. Этапы формирования ФОС по дисциплине, практике.

Первый этап: Предварительный этап связан с планированием контролируемых мероприятий. Для каждого мероприятия разработчик ФОС должен решить:

что является объектом контроля и какие результаты обучения необходимо получить (составляющие результата);

какими способами обеспечить оптимальное оценивание данных объектов контроля;

какие средства необходимы для осуществления этой деятельности при оценке объектов.

Второй этап включает в себя:

разработку и подбор контрольных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении ординатором определенного результата обучения;

формирование содержания конкретных контролируемых мероприятий (зачет, экзамен). Разработка спецификации контролирующего мероприятия, в которой указываются контролируемые результаты обучения (дидактические единицы), индикаторы (деятельностные цели), структура используемого комплекса заданий, регламент проведения, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения, критерии оценивания, использование результатов контроля;

определение критериев оценивания результатов выполнения контрольных заданий. Уровень подготовленности ординатора считается соответствующим требованиям ФГОС, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера; в этом случае уровень подготовленности ординатора может быть оценен баллами «хорошо» или «отлично»; для более точного и объективного оценивания устанавливаются конкретные пороговые значения для оценки заданий как в целом, так и каждого в отдельности; с этой целью возможно, например, описать принципиально значимые элементы ответов, отсутствие которых есть «погрешность принципиального характера»; процедура выставления оценки должна быть обязательно известна, прозрачна и ясна ординатору; в результате оценивания ординатор должен четко осознавать что, как и когда оценивалось, за что ему начислен или не начислен балл.

6.2.2. Этапы формирования ФОС для итоговой аттестации.

В ФОС для государственного экзамена входят:

программа государственного экзамена;

совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене и критерии их оценки.

Этапы разработки оценочных средств для государственного экзамена:

определение полного состава требований к выпускнику;

формирование содержания оценочных средств для решения задачи.

Формирование содержания указанных оценочных средств необходимо

начать с выделения массива основных учебных дисциплин (ее раздел или тема, непосредственно формирующие в ходе подготовки ординаторов их способность (готовность) отвечать тем или иным требованиям. Для каждой дисциплины следует сформулировать контрольный вопрос (задачу), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения экзаменуемым учебного материала модуля и, следовательно, о соответствии экзаменуемого тому или иному предъявляемому требованию (на базе одной дисциплины могут быть сформулированы несколько вопросов). Учитывая наличие основной дисциплины, возможна формулировка вопроса, исходящего одновременно из материалов нескольких дисциплин. Такой вопрос формулируют, как правило, в виде междисциплинарной (комплексной) задачи, для решения которой необходимо освоение соответствующих дисциплин;

формирование конкретных экзаменационных заданий, предъявляемых экзаменуемым (экзаменационных билетов). На этом этапе предстоит сформировать необходимое количество заданий (не менее числа экзаменуемых), в состав каждого из которых входят несколько вопросов (задач) из полученного на предыдущем этапе массива контрольных вопросов;

установление критериев, по которым можно судить о соответствии/несоответствии выпускника требованиям ФГОС ВО.

6.3. Типы, виды и формы контроля ФОС, критерии оценивания.

6.3.1. Типы контроля успешности освоения ОППО ординатором и выпускником:

текущий контроль успеваемости;

промежуточная аттестация;

итоговая аттестация.

Текущий контроль успеваемости – проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) – оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

Итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ОППО в целом с участием внешних экспертов.

6.3.2. Виды контроля:

устный;

письменный;

контроль с помощью технических средств и информационных систем.

6.3.3. Формы контроля:

1) Деловая и/или ролевая игра.

Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя (под его контролем) с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

2) Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

3) Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты.

Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

4) Портфолио.

Целевая подборка работ ординатора, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.

5) Рабочая тетрадь.

Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.

6) Разноуровневые задачи и задания.

задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

задачи и задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

задачи и задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

7) Реферат.

Продукт самостоятельной работы ординатора, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

8) Доклад, сообщение.

Продукт самостоятельной работы ординатора, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

9) Собеседование.

Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника преподавателя с обучающимся на темы,

связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.д.

10) Тест.

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

11) Тренажер.

Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных ординатором профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.

6.3.4. Примеры форм контроля и примерные варианты наполнения фондов оценочных средств:

1) Текущий контроль успеваемости. Используются традиционные и интерактивные формы контроля. Традиционные формы контроля: опрос, собеседование, вопросы по разделам и/или темам, критерии оценки. Интерактивные формы контроля: круглый стол, ролевые и деловые игры, прилагаемые к ним программы проведения, методические рекомендации по подготовке и проведению, критерии оценки.

2) Тесты письменные и/или компьютерные. Наполнение ФОС: банк тестов по разделам и темам с прилагаемой к ним инструкцией по выполнению, критерии

3) Реферат. Наполнение ФОС: тематика рефератов, методические рекомендации по написанию и защите, критерии оценки.

4) Творческие задания и задачи. Наполнение ФОС: набор творческих и ситуационных задач, инструкция по выполнению, критерии оценки.

5) Презентации, виртуальные проекты или задания с использованием интерактивной доски. Наполнение ФОС: тематика, программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению, критерии оценки.

6) Промежуточная аттестация (зачет). Наполнение ФОС: вопросы для подготовки, экзаменационные билеты, банк тестов по разделам и темам; банк творческих (ситуационных) задач, критерии оценки.

7) Государственная итоговая аттестация (Государственный экзамен). Наполнение ФОС: программа государственной итоговой аттестации, вопросы для подготовки, экзаменационные билеты, банк тестов по разделам и темам, банк кейс-задач, критерии оценки.

6.3.5. Критерии оценивания:

полнота знаний теоретического материала;

полнота знаний практического материала, демонстрация умений и навыков решения задач, выполнения заданий;

умение извлекать и использовать основную информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;

умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал;

умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;

умение ясно, четко, логично и грамотно излагать мысли, делать умозаключения и выводы;

умение соблюдать заданную форму изложения;

умение пользоваться ресурсами сети интернет;

умение пользоваться нормативными документами;

умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;

умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;

умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;

умение и готовность к использованию прикладных программных средств;

умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;

способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией);

способность эффективно работать самостоятельно;

способность эффективно работать в команде;

способность к принятию управленческих решений;

способность к профессиональной и социальной адаптации;

способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;

способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем.

6.3.6. Шкала оценивания. Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах ординаторов, определяет важные компоненты оцениваемой работы и определяется преподавателем в соответствии с задачами контроля самостоятельно. Шкала оценивания используется для оценивания большого набора действий, рефератов, устных докладов, презентаций, задач и т. д. Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и

обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия. В качестве инструмента проверки могут быть использованы: ключ – как правило, используется для тестовых заданий закрытого типа; предлагает выбор из нескольких вариантов ответа, из которых правильным является один или более одного (множественный выбор); модельный ответ – обычно используется для открытых тестовых заданий с кратким ответом; состоит из следующих элементов: пример формулировки правильного ответа, другие формулировки правильного ответа, примеры ответов, которые частично верны, подсчет баллов (содержит указание количества баллов за верный или частично верный ответ); модельный ответ должен позволять оценить выполнение всех действий, обозначенных в задачной формулировке; аналитическая шкала - используется для открытых заданий с развернутым ответом; описывает критерии выставления баллов за ответ по некоторому набору параметров; в параметры аналитической шкалы могут быть включены: параметры единой шкалы (предъявляют общие требования к развернутому ответу в целом), параметры специфической шкалы (для конкретного тестового задания и уточняющие единую шкалу по отдельным параметрам). Единая шкала позволяет обеспечить единообразный подход к оцениванию письменных/устных открытых ответов; специфическая шкала детализирует общие требования, представляя их в виде критериев оценки конкретного тестового задания, и регулируется его содержанием; Бланк наблюдений за групповой работой – используется для оценки вклада каждого участника в групповой продукт и эффективности деятельности всей группы в целом.

6.3.7. Критерии и шкалы оценивания по оценочным средствам.

6.3.7.1. Тестирование

Шкала оценивания (Согласно БРС ВолгГМУ)	Критерий оценивания (% выполнения задания)
61-75% Удовлетворительно (3)	61-75
76-90% Хорошо (4)	76-90
91-100 Отлично (5)	91-100

6.3.7.2. Ситуационная задача

Шкала оценивания	Критерий оценивания
При соответствии: 1) трем критериям – Удовлетворительно (3) 2) четырем критериям - Хорошо (4)	1. Полнота знания учебного материала по теме занятия
	2. Знание алгоритма решения
	3. Уровень самостоятельного мышления
	4. Аргументированность решения
	5. Умение увязывать теоретические положения с

3) пяти критериям - Отлично (5)	практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью
---------------------------------	---

6.3.7.3. Контрольная работа

Шкала оценивания	Критерий оценивания
При соответствии: 1) трем критериям – Удовлетворительно (3) 2) четырем критериям - Хорошо (4) 3) пяти или шести критериям - Отлично (5)	1. Краткость 2. Ясная, четкая структуризация материала, логическая последовательность в изложении материала 3. Содержательная точность, то есть научная корректность 4. Полнота раскрытия вопроса 5. Наличие образных или символических опорных компонентов 6. Оригинальность индивидуального представления материала (наличие вопросов, собственных суждений, своих символов и знаков и т. п.)

6.3.7.4. Собеседование

Шкала оценивания	Критерий оценивания
При соответствии: 1) трем критериям – Удовлетворительно (3) 2) четырем критериям - Хорошо (4) 3) пяти или шести критериям - Отлично (5)	1. Краткость 2. Ясная, четкая структуризация материала, логическая последовательность в изложении материала 3. Содержательная точность, то есть научная корректность 4. Полнота раскрытия вопроса 5. Наличие образных или символических опорных компонентов 6. Оригинальность индивидуального представления материала (наличие вопросов, собственных суждений, своих символов и знаков и т. п.)

6.3.7.5. Реферат

Шкала оценивания	Критерий оценивания
При соответствии: 1) трем критериям – Удовлетворительно (3) 2) четырем критериям - Хорошо (4) 3) пяти или шести критериям - Отлично (5)	1. Краткость 2. Ясная, четкая структуризация материала, логическая последовательность в изложении материала 3. Содержательная точность, то есть научная корректность 4. Полнота раскрытия вопроса 5. Наличие образных или символических опорных компонентов 6. Оригинальность индивидуального представления материала (наличие вопросов, собственных суждений, своих символов и знаков и т. п.)

6.3.7.6. Критерии оценки сформированности компетенций в результате освоения ОПОП

Критерии их сформированности	Оценка по 5-ти балльной шкале	Аттестация
------------------------------	-------------------------------	------------

Знания и умения сформированы на продвинутом уровне	Отлично (5)	Зачтено
Знания и умения сформированы на повышенном уровне	Хорошо (4)	
Знания и умения сформированы на базовом уровне	Удовлетворительно (3)	
Знания и умения сформированы на уровне, ниже базового	Неудовлетворительно (2)	Не зачтено

6.4. Создание компетентностно-ориентированных заданий. Основным средством формирования компетентностей выступает компетентностно-ориентированное задание (далее – КОЗ), которое представляет собой комплексное задание, предназначенное для контроля уровня успеваемости ординатора по разделу/теме/дисциплине и контроля уровня освоения компетенции. КОЗ включает в себя содержание и технологии обучения, преподавания и оценивания качества подготовки ординаторов в учебном процессе, обеспечивающие эффективность формирования компетентностей ординаторов через показатели качества выполнения задания. КОЗ обеспечивают возможность формирования владений, интегрирующих в себе знания, умения и личностные качества, необходимые для выполнения деятельности. Содержание компетентностно-ориентированного задания должно отвечать следующим требованиям:

формулировка КОЗ или результат его решения должны представлять для обучающихся познавательную, профессиональную общекультурную или социальную значимость, чтобы деятельность ординаторов в ходе его решения была мотивированной;

цель решения КОЗ должна заключаться не столько в получении ответа, сколько в присвоении нового фактологического или методологического знания (метода, способа решения, приема), с возможным переносом в другие аналогичные ситуации, в формировании личностных качеств ординатора, необходимых высокопрофессиональному конкурентоспособному специалисту;

условие задания формулируется как проблема или проблемная ситуация, которую необходимо разрешить средствами определенной учебной дисциплины (предметные КОЗ), с помощью знаний, приобретенных на практике (практические КОЗ), на которые нет явного указания в тексте задачи;

задание предполагает недетерминированность действий ординатора при выполнении задания, то есть способ выполнения задания ординатору не известен полностью или состоит из комбинации известных ему способов;

при решении КОЗ могут быть использованы различные способы выполнения задания, допускается возможность переформулировки (конкретизация, обобщение, введение дополнительных условий) задания, в зависимости от знаний и индивидуальных особенностей ординатора;

информация в задании может быть избыточной, недостающей или противоречивой. Ординатор должен отобрать необходимые ему для решения задачи данные, или в случае недостаточности осуществить поиск дополнительной информации; данные в задании могут быть представлены в различной форме: в виде рисунка, таблицы, схемы, диаграммы, графика, текста, видео и т.д.;

в результате выполнения КОЗ ординаторы должны приобрести и продемонстрировать определенный набор знаний, умений, владений, личностных качеств;

полученный результат выполнения КОЗ должен быть значим для обучающихся, поэтому необходимо явное или скрытое указание области применения результата.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций. Указывается процедура оценивания результатов обучения обучающихся, разъясняется алгоритм либо условия (необходимые и достаточные) получения обучающимся конкретной оценки. При использовании балльно-рейтинговой системы приводится таблица с баллами и требованиями к пороговым значениям достижений по видам деятельности. Формируется представление о прозрачной и объективной схеме, в соответствии с которой складывается оценка по дисциплине.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение, изменения к нему принимаются ученым советом и утверждаются ректором.