

**Порядок проведения аттестации  
по дисциплине «Внутренние болезни»  
для обучающихся 2020 года поступления  
по образовательной программе  
30.05.01 Медицинская биохимия  
форма обучения очная  
2024- 2025 учебный год.**

Основные понятия и термины БРС:

Rтек – текущий рейтинг по дисциплине;

Rсро – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

Rсем – семестровый рейтинг по дисциплине;

Rб – рейтинг бонусов;

Rш – рейтинг штрафов;

Rпредв – предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения;

Rспец\_теор – специализированный рейтинг (оценка теоретических знаний);

Rпа – рейтинг промежуточной аттестации по дисциплине (экзамен);

Rд – итоговый рейтинг по дисциплине – индивидуальная оценка изучения дисциплины с учетом промежуточной аттестации;

**Порядок проведения аттестации по дисциплине**

**1. Принципы расчетов компонентов рейтинга по дисциплине (Rд)**

$$R_d = (R_{предв} + R_{спец\_теор} + R_{па}) / 3,$$

$$R_{предв} = (R_{сем1} + \dots + R_{сем3}) / 3,$$

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

**2. Методика оценки и расчета текущего рейтинга в семестре (Rтек)**

Текущий рейтинг в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины.

Выполнение обучающимся мероприятий текущего контроля успеваемости оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{тек}$  с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 1.

Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{тек}$  более 61 балла.

### **3. Методика оценки и расчета рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ( $R_{срo}$ ).**

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО. СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом. Оценивание СРО проводится по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Критерии оценки СРО приведены в таблице 2. В конце каждого семестра изучения дисциплины производится подсчет  $R_{срo}$  обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 1.

Отсутствием текущей задолженности считается значение  $R_{срo}$  более 61 балла.

### **4. Методика расчета семестрового рейтинга по дисциплине ( $R_{сем}$ )**

Семестровый рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из текущего рейтинга и рейтинга самостоятельной работы с учетом бонусов, повышающих рейтинговый балл, и штрафов, понижающих его. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

### **5. Методика расчета предварительного рейтинга по дисциплине ( $R_{предв}$ ).**

Предварительный рейтинг рассчитывается как среднее арифметическое из семестровых рейтингов за все семестры изучения дисциплины.

Таблица 1. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

Таблица 2. Оценка выполнения СРО.

Тип задания	Критерии оценки
СРО в виде электронного курса/ элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение сроков выполнения работы</li> <li>• Полнота изучения материала</li> <li>• Выполнение предусмотренных заданий</li> </ul>

СРО в форме доклада, реферата	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение регламента выступления</li> <li>• Соблюдение требований к элементам выступления</li> </ul> </li> <li>2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие структуры и логики доклада</li> <li>• Наличие связей и переходов между частями доклада</li> <li>• Раскрытие темы в докладе</li> </ul> </li> <li>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Темп речи</li> <li>• Громкость речи</li> <li>• Использование соответствующей стилистики и лексики</li> </ul> </li> <li>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Манера держаться перед аудиторией</li> <li>• Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации</li> </ul> </li> <li>5. Оценка группового доклада (если требуется): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию</li> <li>• Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими</li> </ul> </li> <li>6. Ответы на вопросы по итогам доклада: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Психологическая готовность к ответу</li> <li>• Корректность аргументации ответов</li> <li>• Манера держаться</li> </ul> </li> <li>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе</li> <li>• Вопрос не направлен на выявление известной обучающимся информации</li> <li>• Вопрос показывает, что обучающийся анализирует информацию докладчика</li> </ul> </li> </ol>
-------------------------------	--

### 6. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации ( $R_{па}$ )

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 3.

Итоговая оценка по дисциплине ( $R_d$ ), определяемая как среднее арифметическое из  $R_{предв}$ ,  $R_{па}$ ,  $R_{спец\_теор}$  рассчитанная в 100-балльной системе, далее переводится в 5-балльную систему согласно таблице 5.

Рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_d$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{спец\_теор} + R_{па}) / 3$$

где  $R_d$  – рейтинг по дисциплине

$R_{na}$  – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

Рспец\_теор – специализированный рейтинг (оценка теор знаний при решении ситуационных задач на последнем занятии)

$R_{dcp}$  – средний рейтинг дисциплины за 8, 9, 10 семестры – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за три семестра изучения.

Средний рейтинг дисциплины за 3 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{dcp} = ((R_{пред1} + R_{пред2} + R_{пред3}) / 3)$$

где:

$R_{пред1}$  – рейтинг по дисциплине в 8 семестре предварительный

$R_{пред2}$  – рейтинг по дисциплине в 9 семестре предварительный

$R_{пред3}$  – рейтинг по дисциплине в 10 семестре предварительный

Рейтинг по дисциплине в каждом семестре предварительный рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_{б} - R_{ш}$$

где:

$R_{тек}$  – текущий рейтинг за семестр

$R_{сро}$  – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины;

$R_{б}$  – рейтинг бонусов

$R_{ш}$  – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Таблица 3. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности и по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимися самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.</p>	В	95–91	
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90–81	СРЕДНИЙ
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимися с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.</p>	Д	80-76	
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	Е	75-71	
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.</p>	Е	70-66	
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не</p>	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ

показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.			
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени	+ 5,0
	Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 4,0
	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени	+ 3,0
	Сертификат участника СНО кафедры 4 степени	+ 2,0
	Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в	- 1,0

	установленные сроки	
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый ( $R_{\partial}$ ), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 5. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Рассмотрено на заседании кафедры внутренних болезней «25» мая 2024 г., протокол №10

Заведующий кафедрой



М.Е.Стаценко