**Порядок проведения аттестации**

**по дисциплине «ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯ»**

**для обучающихся по образовательной программе**

**специалитета по специальности Медикопрофилактическое дело,**

**направленность (профиль) Медикопрофилактическое дело,**

**форма обучения очная**

**на 2024-2025 учебный год**

Рейтинг по дисциплине итоговый (*Rд*) рассчитывается по следующей формуле:

*Rд = (Rпредв+Rcпец-теор+R па ) / n*

*Rпредв=(Rсем1+…+ Rсемn)|n*

*Rсем=(Rтек+Rсро)/2+Rб-Rш*

где R*д* – рейтинг по дисциплине

*Rпредв*

*Rcпец-теор –* заключительное тестирование

*Rcpo –* самостоятельная работа

*Rтек –* текущие оценки (тесты, опрос, решение задач и т.д)

*R сем1 –* оценка за знания за первый семинар

*R семn –* оценка за знания за последний семинар

n - число семинаров, число оцениваемых позиций

*Rпа*– рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

*Rдср –* средний рейтинг дисциплины за семестр – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

*Rб* – рейтинг бонусов

*Rш* – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре – 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине (*Rтек*) оценивается на основе текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу;

Самостоятельная работа оценивается отдельно;

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчётности студентов предоставляется на выбор:

Форма отчетности . Вариант 1 – написание конспекта

1. Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой, и заключается в написании (от руки) ответа объемом 5 листов на 1 час самостоятельной работы. Результат работы может быть оформлен по каждой теме в виде реферата, который моет быть оформлен в печатном или рукописном виде. В случае оформления в печатном варианте преподаватель может задать вопросы по теме реферата.
2. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается обучающимся лично преподавателю.
3. При дистанционном формате обучения выполненная работа оцифровывается, переводится в формат .pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».
4. Перед размещением на образовательном портале ВолгГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:

\_Ф.И.О. студента\_группа, курс\_ Самработа\_№…

Форма отчетности . Вариант 2 – подготовка презентации по каждой теме самостоятельной работы, предусмотренной программой:

1. На каждую тему самостоятельной работы готовится отдельная презентация.
2. Каждая презентация выполняется студентом индивидуально.
3. Количество слайдов в презентации из расчета 5 смысловых слайдов на 1 час. Таким образом, каждая презентация должна иметь не менее \_\_ смысловых слайдов (первый слайд с информацией об авторах не учитывается).
4. На первом слайде указывается тема работы, Ф.И.О и номер группы студента выполнившего работу.
5. На слайде должно быть не более 5-6 строк текста (шрифт-14-18).
6. Не более 50% слайдов должны иметь картинки или таблицы иллюстрирующие рассматриваемы материал.
7. При очном формате обучения самостоятельная работа сдается лично преподавателю в электронном либо печатном виде по согласованию с преподавателем.
8. При дистанционном формате обучения выполненная работа переводится в формат .pdf, размещается на электронном информационно-образовательном портале ВолгГМУ в курсе дисциплины в разделе «Самостоятельная работа».
9. Перед размещением на образовательном портале ВолгГМУ необходимо правильно назвать проверяемый файл с выполненной работой:

\_Ф.И.О. студента\_группа, курс\_ Самработа\_№\_\_

Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 2 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценки | Балл |
| Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует тематике самостоятельной работы. Оформление работы полностью не соответствует заданным критериям. | 2 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса темы самостоятельной работы. Оформление работы частично соответствует заданным критериям. | 3 |
| Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1- 2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы. В оформлении имеются незначительные отклонения от заданных критериев. | 4 |
| Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы. Оформление работы соответствует заданным критериям | 5 |

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе | Средний балл по 5-балльной системе | Балл по 100-балльной системе |
| 5.0 | 100 | 4.0 | 76-78 | 2.9 | 57-60 |
| 4.9 | 98-99 | 3.9 | 75 | 2.8 | 53-56 |
| 4.8 | 96-97 | 3.8 | 74 | 2.7 | 49-52 |
| 4.7 | 94-95 | 3.7 | 73 | 2.6 | 45-48 |
| 4.6 | 92-93 | 3.6 | 72 | 2.5 | 41-44 |
| 4.5 | 91 | 3.5 | 71 | 2.4 | 36-40 |
| 4.4 | 88-90 | 3.4 | 69-70 | 2.3 | 31-35 |
| 4.3 | 85-87 | 3.3 | 67-68 | 2.2 | 21-30 |
| 4.2 | 82-84 | 3.2 | 65-66 | 2.1 | 11-20 |
| 4.1 | 79-81 | 3.1 | 63- 64 | 2.0 | 0-10 |
|  |  | 3.0 | 61-62 |  |  |

2. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (*Rпа*)

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета. Минимальное количество баллов (*Rпа*), которое можно получить – 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика ответа | Оценка ECTS | Баллы в БРС | Уровень сформированности компетентности по дисциплине | Оценка по 5-балльной шкале |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте  демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности | А | 100–96 | ВЫСОКИЙ | 5  (5+) |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. | В | 95–91 | 5 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. | С | 90–81 | СРЕДНИЙ | 4 |
| Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. | D | 80-76 | 4 (4-) |
| Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 75-71 | НИЗКИЙ | 3 (3+) |
| Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.  Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. | Е | 70-66 | 3 |
| Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.  Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. | Е | 65-61 | ПОРОГОВЫЙ | 3 (3-) |
| Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. | Fx | 60-41 | КОМПЕТЕНТНОСТЬ  ОТСУТСТВУЕТ | 2 |
| Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. | F | 40-0 | 2 |

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

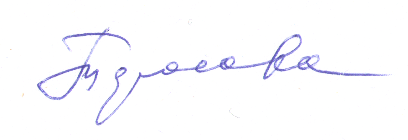
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Бонусы | Наименование | Баллы |
| УИРС | Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета | до  + 5,0 |
| НИРС | Сертификат участника СНО кафедры 1 степени | + 5,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры 2 степени | + 4,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры 3 степени | + 3,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры 4 степени | + 2,0 |
| Сертификат участника СНО кафедры 5 степени | + 1,0 |
| Штрафы | Наименование | Баллы |
| Дисциплинарные | Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия | - 2,0 |
| Систематические опоздания на лекции или практические занятия | - 1,0 |
| Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки | - 1,0 |
| Нарушение ТБ | - 2,0 |
| Причинение материального ущерба | Порча оборудования и имущества | - 2,0 |

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку – это рейтинг по дисциплине итоговый (*Rд*), переведенный в систему «зачтено - не зачтено» (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка по 100-балльной системе | Оценка по системе «зачтено - не зачтено» | Оценка по 5-балльной системе | | Оценка по ECTS |
| 96-100 | зачтено | 5 | отлично | А |
| 91-95 | зачтено | В |
| 81-90 | зачтено | 4 | хорошо | С |
| 76-80 | зачтено | D |
| 61-75 | зачтено | 3 | удовлетворительно | Е |
| 41-60 | не зачтено | 2 | неудовлетворительно | Fx |
| 0-40 | не зачтено | F |

Рассмотрено на заседании кафедры оториноларингологии «1\_» июня 2024г., протокол №16

Заведующий кафедрой  **** Тарасова Н.В.