Порядок проведения аттестации по дисциплине « фармакология »

для обучающихся 2022 года поступления по образовательной программе по специальности/направлению подготовки 32.05.01 Медико-профилактическое дело,

направленность (профиль) медико-профилактическое дело, форма обучения очная на 2024 - 2025 учебный год

Рейтинг по дисциплине итоговый ($R\partial$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R\partial = (Rnpe\partial \theta + Rna) / n$$

где R_{∂} - рейтинг по дисциплине

 R_{npeds} — предварительный рейтинг по дисциплине за все семестры изучения.

 R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (экзамен)

Средний рейтинг дисциплины за 2 семестра изучения рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{npe\partial\theta} = (R_{cem5} + R_{cem6}) / 2$$

где:

 $R_{cem 5}$ - рейтинг по дисциплине в 5 семестре

 R_{cem6} - рейтинг по дисциплине в 6 семестре

Рейтинг по дисциплине в 5 и 6 семестре рассчитывается последующей формуле:

$$R_{cem} = (R_{me\kappa} + R_{cpo}) / 2 + R\delta - R\omega$$

где:

 $R_{me\kappa}$ - текущий рейтинг по дисциплине

 R_{cpo} - рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины.

 R_{δ} – рейтинг бонусов

 R_{u} – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{me\kappa}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре по классической 5-балльной системе.

Рейтинг самостоятельной работы студентов включает оценку самостоятельного изучения отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Форма отчётности студентов – конспект.

Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененнаяниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце каждого семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа несоответствует тематике самостоятельной работы.	0-2
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевоговопроса темы самостоятельной работы.	3
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы самостоятельной работы.	4
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной работы.	5

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5- балльной системе	Балл по100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по100- балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 71, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное -0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 71 балла и выше. При получении менее 71 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Количество допущенных	% выполнения	Рейтинговый балл по 100- балльной системе
ошибок при ответе на 100 тестовых заданий	задания тестирования	оалльной системе
0 - 9	91-100	91-100
10 - 19	81-90	81-90
20 - 29	71-80	71-80
30 - 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (экзамен) (R_{na})

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена. Экзамен проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании — 61, максимальное — 100 баллов (таблица 4).

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированно	Оценка
	LCIS	выс	сти	по 3- балльной
			компетентност	шкале
			и по	III Kasic
			дисциплине	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос,	A	100–96		5
показана совокупность осознанных знаний об объекте,		100 70		
проявляющаяся в свободном оперировании понятиями,				(5+)
умении выделить существенные и несущественные его				
признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте				
демонстрируется на фоне понимания его в системе				
данной науки и междисциплинарных связей. Ответ				
формулируется в терминах науки, изложен литературным				
языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую			ĬĬ	
позицию обучающегося. Студент демонстрирует высокий			X	
продвинутый уровень сформированности компетентности			ВЫСОКИЙ	
			361	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос,		95–91	Щ	5
показана совокупность осознанных знаний об объекте,				
доказательно раскрыты основные положения темы;в ответе				
прослеживается четкая структура, логическая				
последовательность, отражающая сущность раскрываемых				
понятий, теорий, явлений. Знание об объекте				
демонстрируется на фоне понимания его в системе данной				
науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен				
литературным языком в терминах науки. Могут быть				
допущены недочеты в определении понятий, исправленные				

обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные инесущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные инесущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76	CPE	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	Е	75-71	й	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	Е	70-66	НИЗКИЙ	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	Е	65-61	ПОРОГОВЫЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами	Fx	60-41	KOMIIET EHTHOCTЬ OTCYTC TBYET	2

дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует.		
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	40-0	2

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени Сертификат участника СНО кафедры 2 степени Сертификат участника СНО кафедры 3 степени Сертификат участника СНО кафедры 4 степени Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 5,0 + 4,0 + 3,0 + 2,0 + 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
Дисциплина рные	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
P1210	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки Нарушение ТБ	- 1,0 - 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку — это рейтинг по дисциплине итоговый (R_{θ}) , переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-	Оценка по системе	Оценка по 5-балльной системе	Оценка
балльной системе	«зачтено - не зачтено»		по ECTS

96-100	Зачтено	5	отлично	A
91-95	Зачтено		2 21000 2000	В
81-90	Зачтено	4	хорошо	С
76-80	Зачтено			D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	Е
41-60	не зачтено	2	иеулорлетроритель <u>по</u>	Fx
0-40	не зачтено		неудовлетворительно	F

Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен РД Φ = РЭ. Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки.

Обсуждено на заседании кафедры фармакологии и биоинформатики, протокол № 1 от 30.08.2024 года.

J. Charl

Заведующий кафедрой

А.А. Спасов