

УДК 378.1:614

ВОЛГОГРАДСКИЙ ОПЫТ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

В. В. Шкарин

*кандидат медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения
Института непрерывного медицинского и фармацевтического образования,
ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России, fuv-ozz@yandex.ru*

А. Д. Доника

*доктор социологических наук, профессор, старший научный сотрудник Лаборатории этической, правовой
и социологической экспертизы в медицине Волгоградского медицинского научного центра, доцент кафедры медицины
катастроф ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России, addonika@yandex.ru*

П. Р. Ягупов

*кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры внутренних болезней педиатрического и стоматологического
факультетов ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России,
biosoc2008@yandex.ru*

В статье рассмотрен многолетний опыт гуманитарного образования и формирования нравственных ценностей медицинской профессии в Волгоградском государственном медицинском университете. Рассмотрена деятельность вуза по развитию профессиональных и научно-исследовательских компетенций студентов в междисциплинарном поле медицинских и социально-гуманитарных наук. На материале научных исследований, проводимых студентами, показан процесс интериоризации ими гуманистических моделей врачевания, опыта эмпатии и сострадания, интериоризации норм биоэтики и медицинского права.

Авторами обоснован вывод о том, что практика учебной и научной работы в области биоэтики, продуктивная коллаборация преподавателей гуманитарных и медицинских дисциплин, успешная издательская деятельность, активное участие во всех международных научных и образовательных мероприятиях в области биомедицинской этики и здравоохранительного права позволяет рекомендовать опыт Волгоградского государственного медицинского университета в качестве модели формирования социально-гуманитарного пространства медицинского образования для вузов Минздрава России.

Ключевые слова: гуманитарное образование, студенты-медики, биомедицинская этика, здравоохранительное право, медицинский вуз.

DOI 10.19163/2070-1586-2020-1(25)-22-27

VOLGOGRAD EXPERIENCE OF HUMANITARIAN EDUCATION IN A MEDICAL UNIVERSITY

V. V. Shkarin

*Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Public Health and Health Care
of the Institute of Continuing Medical and Pharmaceutical Education,
Rector of Volgograd State Medical University, fuv-ozz@yandex.ru*

A. D. Donika

*Doctor of Sociology, Professor, Associate Professor of the Disaster Medicine Department, Senior Researcher
of ethical, judicial and sociological expertise in medicine Department, Volgograd Medical Research Center,
Volgograd State Medical University, Volgograd, addonika@yandex.ru*

P. R. Yagupov

*PhD, Associate Professor of the Department of Internal Medicine of Pediatric and Dental Schools,
Volgograd State medical University, Volgograd, biosoc2008@yandex.ru*

The article discusses the long-term experience of humanitarian education and the formation of moral values of the medical profession at the Volgograd State Medical University. It is considered the activities of the University for development of professional and scientific research competencies of students in the interdisciplinary field of medical and social sciences. The material of scientific research conducted by students shows the process of internalization by them of humanistic models of healing, experience of empathy and compassion, internalization of bioethics and medical law.

The article substantiates the conclusion that the practice of educational and scientific work in the field of bioethics, the productive collaboration of teachers of humanitarian and medical disciplines, successful publishing, active participation in all international scientific and educational events in the field of biomedical ethics and healthcare law, allows us to recommend the experience of Volgograd State Medical University as a model for the formation of the social and humanitarian space of medical education for a university of the Ministry of Health of Russia.

Key words: humanitarian education, medical students, biomedical ethics, health law, medical university.

Интеграция в современную медицинскую практику высокотехнологичных биоинженерных и цифровых технологий повышает требования

к профессиональным компетенциям медицинских специалистов в геометрической прогрессии. Федеральные образовательные стандарты дополняются

«плюсами» практически ежегодно, повышая требования к выпускникам и превращая учебный процесс в медицинском вузе в своеобразную технологию human enhancement будущего врача.

Если требования к практическим компетенциям врача определяются инновационными медицинскими практиками, разрабатываемыми на базе непрерывных научных результатов конвергирующих биомедицинских наук, то требования к социально-психологическим компетенциям будущего врача упрощаются до базовых знаний в гуманитарной области, учебные часы дисциплин которой используются как «резервный запас» для наращивания учебных часов для меняющихся учебных планов [6].

Результаты такой стратегии можно констатировать дистанционно – самая обсуждаемая в СМИ тема последних 5 лет – конфликтные ситуации в медицине. Наблюдаемый парадокс национальной системы здравоохранения – неудовлетворенность пациентов на фоне наращивания высокотехнологичных технологий в медицинской практике – заставляет искать новые подходы в поле взаимодействия врача и пациента с заимствованием технологий общения автомобильных концернов! Безусловно, логистика «бережливости» дает эффекты, определяя рамки здравоохранительного этикета, но воспользоваться которым может в полной мере только врач, наделенный эмпатией и состраданием, умеющий принимать этические решения самостоятельно и коллегиально, владеющий технологиями общения с пациентами в зависимости от требуемых обстоятельствами моделей (патернализм, партнерство, коллегиальная, договорная и др.). Даже при внедрении в практику «виртуального врача», Пермская модель которого преподносится как прорыв в цифровой медицине, необходима нравственно-этическая экспертиза возможных последствий, чтобы избежать его случайной трансформации во «врача-палача», стандартизированные (безупречные по содержанию, но безучастные к пациенту по форме) заключения которого не учитывают личностного подхода к пациенту.

В Волгоградском государственном медицинском университете гуманитарным проблемам медицины всегда уделялось особое внимание [1, 3, 5, 6, 8]. Одним из направлений этой учебно-образовательной работы является внедрение биоэтики в учебный процесс не только как учебной дисциплины, но и научной, издательской, международной деятельности.

Отдельным из направлений той работы является создание на базе Волгоградского государственного медицинского университета в 2012 году Российского Unit-отделения Международной сети кафедр биоэтики ЮНЕСКО (http://www.unesco-chair-bioethics.org/?page_id.), которое активно включилось в международную образовательную и научную деятельность в области биоэтики. За это время преподаватели ВолгГМУ приняли участие в международных конгрессах и конференциях по биоэтике,

медицинской этике и здравоохранительному праву, организованных ЮНЕСКО (г. Неаполь, г. Иерусалим, г. Лимассол и др.), возглавляя панельные сессии конференций и стрим-отделения руководства сети [7, 9]. Преподаватели ВолгГМУ прошли обучение по программе тренеров биоэтики ЮНЕСКО, получили членство в интернациональном форуме преподавателей биоэтики (ITF) и т. п. Кроме того, в рамках работы студенческого отделения «Крылья биоэтики» студенты ВолгГМУ приняли активное участие в конкурсах, посвященных международным дням биоэтики, в 2017 г. заняли 3-е место в международном конкурсе плакатов, лучшие студенческие научные статьи и эссе были опубликованы в периодическом издании международной сети кафедр биоэтики ЮНЕСКО «Bioethical Voices».

В рамках этой работы в Волгоградском государственном медицинском университете образовалась устойчивая и продуктивная коллаборация преподавателей гуманитарных и медицинских дисциплин, усилиями которых студенты с первых курсов обучения в медицинском вузе получают возможность активно обсуждать этические проблемы медицины, развивать научно-исследовательские компетенции, участвуя в научных конкурсах по биоэтике. На платформе международных студенческих конференций были выделены отдельные секции по биоэтике и этическим проблемам научных исследований в медицине:

<https://scienceforum.ru/2011/section/2011000073>:

<https://scienceforum.ru/2018/section/2018000149>;

<https://scienceforum.ru/2020/section/2018001165>

и др.

Студенты ВолгГМУ награждены дипломами победителей и лауреатов, лучшие работы опубликованы в научных журналах, размещенных на платформе научной электронной библиотеки, в том числе включенных в РИНЦ («Международный студенческий вестник», «Успехи естествознания», «Международные проблемы науки и образования» и др.) [2, 4].

Эти достижения, безусловно, стали возможны благодаря интеграции преподавателей Волгоградского государственного медицинского университета в рамках научного руководства студентами в рассматриваемом научном поле, решение научных задач в котором требует междисциплинарного инструментария и знаний. Студенты первых курсов получают уникальную возможность принять участие в обсуждении этических проблем медицины на достаточно высоком (международном) научном уровне, получить практический опыт подобного участия, что, безусловно, мотивирует к выбранной профессиональной деятельности, позволяет прививать моральные ценности профессии уже с начальных этапов медицинского образования.

Для иллюстрации рассмотрим материалы студенческих исследовательских работ, выполненных под руководством преподавателей ВолгГМУ, исключая раннее опубликованные в научных изданиях [2, 4].

Темы инициативных студенческих исследований отражают интерес будущих врачей в области практической медицины и медицинских наук, в ряде случаев обусловлены тематикой изучаемых дисциплин на первых курсах (биология, история, менеджмент здравоохранения и др.).

Например, студенты 1-го курса лечебного факультета проявили интерес к теме, активно обсуждаемого СМИ нигилистического отношения пациентов к виртуальному врачу. В результате проведенного среди студентов своего курса опроса выяснилось, что каждый третий респондент имеет подобный опыт. На вопрос авторской анкеты: «Пользовались ли Вы когда-либо услугами сайтов онлайн консультации врачей?», было получено 28,6 % положительных ответов ($p < 0,05$). При этом студенты в роли пациента относятся к такой практике довольно скептически – на вопрос «Доверяете ли Вы в принципе результатам онлайн консультации врачей?», только 16,8 % респондентов дали положительный ответ ($p < 0,05$). Выступая в роли будущих врачей, студенты таким образом оценили полноценность виртуального анамнеза: не более 1,2 % респондентов дали положительный ответ при ответе на вопрос «Считаете ли Вы, как будущие врачи, возможным выяснить точный диагноз, работая с пациентом и обследуя его только

через Интернет?». Безусловно, подобное недоверие определяется отсутствием определенных знаний и доминированием у студентов младших курсов роли пациент в личностной интериоризации дихотомии врач – пациент.

В то же время молодое поколение врачей, безусловно, – это поколение Интернета и цифровых технологий, без которых они не видят своего будущего.

На вопрос «Рассматриваете ли Вы проведение медицинских онлайн консультаций как дополнение к своей будущей профессиональной деятельности?» абсолютное большинство респондентов дало положительный ответ (82,2 %; $p < 0,01$).

Рассуждая о современных проблемах медицины с позиций пациента, студент развивает под-сознательный опыт эмпатии и сострадания врача к пациенту. Поскольку, став врачами, вчерашние студенты-медики очень быстро занимают доминирующую позицию эксперта во взаимоотношениях с пациентами, забывая о страхах и сомнениях, которые испытывали сами до своего профессионального становления.

Это наглядно демонстрирует затронутая в студенческой работе тема «ВИЧ-инфицированных врачей» (табл.).

**Распределение респондентов при ответе на вопрос:
«Вы попали на прием к ВИЧ-инфицированному врачу.
Будете ли Вы испытывать страх при этом?»**

№	Варианты ответов	Число респондентов, %		P (между показателями юношей и девушек)
		девушки	юноши	
1	Нет	55,2	68,2	> 0,01
2	Страха не будет, но будет беспокойство	16,2	14,5	> 0,01
3	Да, буду испытывать страх	18,2	11,2	> 0,01
4	Другое	<ul style="list-style-type: none"> - «Буду следить, чтобы у врача не было повреждений на коже (ранки, ссадины и т. п.);»; - «Смотря, какой врач, если стоматолог – уйду»; - «Не будет страха, если это не оперирующий хирург»; - «Для меня все зависит от специальности врача»; - «Вообще не будет страха, как врач, он должен предпринять все меры предосторожности» 		

В этом же исследовании авторская анкета студентов содержала вопрос: «Стоит ли увольнять врача, получившего ВИЧ-инфекцию при выполнении профессиональных обязанностей?». Около половины респондентов (55,6 %) выбрали вариант ответа «его профессиональную деятельность стоит ограничить»: 10,2 % сочли инфицированного врача «опасным для окружающих» и потому подлежащему обязательному увольнению. Каждый третий респондент (33,4 %) посчитал, что инфицирование не повод для увольнения. Среди других вариантов ответов предлагались логичные суждения «смотря, какой специальности», «если терапевт, пусть работает» и т. п.

Заинтересованные, с одной стороны, рассматриваемой в курсе биологии темой генетического консультирования, а с другой – философскими проблемами евгеники, усиленными историческими аспектами фашизма, студенты провели опрос на эту тему. Абсолютное большинство респондентов не принимают принципы евгеники, не считая ее наукой (89,7 %). Здесь позиции ясны и понятны студенту, как гражданину. Но другие вопросы авторской анкеты разделили респондентов в своих суждениях, которые отражали и гендерные различия. Например, студенты-юноши в своем большинстве уверены, что у них нет ген-ассоциированных предикторов заболеваний (рис. 1).

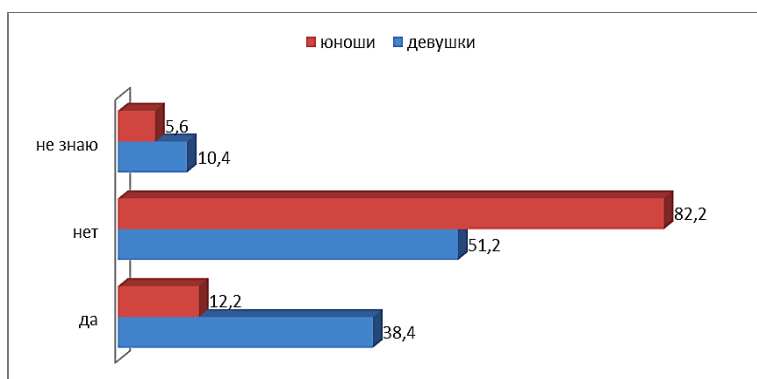


Рис. 1. Распределение респондентов при ответе на вопрос: «Есть ли у Вас генетические заболевания?»; по оси абсцисс – число респондентов, %; по оси ординат – варианты ответов

Возвращаясь к этическим ценностям и моральному выбору, студенты демонстрируют единодушие, отрицая генетический контроль популяции (рис. 2).

В то же время, обращаясь к практическим вопросам, например, связанным с планированием семьи, респонденты снова забывают о роли врача

и проявляют гендерные различия (рис. 3). Здесь, как и в жизни, девушки проявляют большую озабоченность, чем юноши, задумываясь о здоровье будущих детей. Возможно, это связано с определенным юношеским романтизмом студентов-юношей, обусловленным возрастом, средний возраст респондентов ($18,2 \pm 1,4$) года.

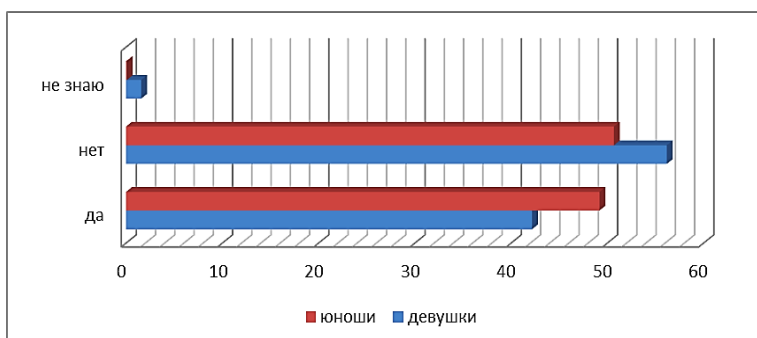


Рис. 2. Структура представлений студентов о необходимости контроля человеческого генофонда; по оси абсцисс – число респондентов, %; по оси ординат – варианты ответов

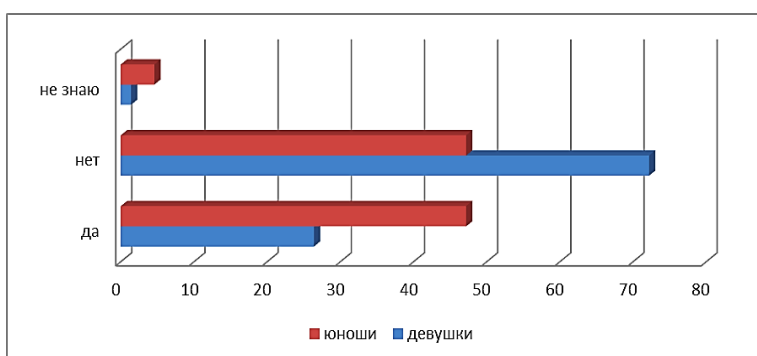


Рис. 3. Распределение респондентов при ответе на вопрос: «Планируете ли Вы обратиться к врачу-генетику при планировании семьи?»; по оси абсцисс – число респондентов, %; по оси ординат – варианты ответов

Безусловно, в процессе обучения мнение студентов об этических проблемах медицины и биомедицинских исследований будет меняться под влиянием получаемых медицинских знаний. Задача гуманитарного образования в медицинском вузе состоит в том, чтобы это накопление знаний не становилось только средством к полу-

чению диплома, а было инструментом для профессиональной реализации врача, сострадающего, думающего о личных переживаниях своих пациентов. В этом состоит и практический интерес национальной системы здравоохранения, нацеленной на удовлетворенность пациентов предоставляемыми медицинскими услугами.

Логическим продолжением этой работы явилось создание по инициативе Ученого совета ВолгГМУ в 2019 году Комиссии по социально-гуманитарным направлениям научно-образовательной деятельности в медицине в НОМК «Южный» Минздрава России, председателем которой является профессор Н. Н. Седова. Цель работы Комиссии – интеграция образовательной и научной деятельности студентов медицинских вузов, входящих в кластер, а также педагогической и научной деятельности преподавателей кафедр социально-гуманитарных дисциплин. Комиссия должна способствовать активизации формирования медицинской культуры в условиях цифровой медицины и перехода к персонализированному здравоохранению. Теперь все мероприятия, направленные на поддержку и развитие медицинской гуманитаристики в научно-образовательном пространстве высшей школы, проводятся вместе преподавателями, учеными и студентами медицинских вузов Астрахани, Волгограда, Краснодара и Ростова-на-Дону. Это и конкурсы студенческих работ по биоэтике, и конференция «Развитие потенциала социально-гуманитарных наук в формировании soft skills медицинских кадров Юга России» (Ростов-на-Дону, 27–28 февраля 2020 г.), и фокус-группы на тему «Online курсы по гуманитарным дисциплинам в медицинском вузе», и, конечно, первое в России совещание заведующих кафедрами социально-гуманитарных дисциплин медицинских вузов Юга России (Волгоград, 19.11.2019), рекомендации которого разосланы во все ведомственные высшие учебные заведения МЗ РФ.

Для интеграции научной и методической работы в рассматриваемой научной области, внедрения ее результатов с 2008 года Волгоградским государственным медицинским университетом издается научный журнал «Биоэтика», с 2010 года включенный в Перечень рецензируемых изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации материалов диссертационных исследований. В редакционный совет журнала и редакционную коллегию вошли ученые ведущих медицинских вузов России и зарубежные исследователи, в том числе и выдающийся российский ученый профессор Юдин Борис Григорьевич. На страницах журнала обсуждаются этические проблемы медицины в междисциплинарном поле философии, социологии, медицинских наук.

За это время усилиями кафедры биоэтики, философии и права с курсом социологии медицины изданы многочисленные учебные и методические пособия. Более того, авторский учебник по биоэтике для медицинских вузов заслуженного деятеля науки РФ, профессора Н. Н. Седовой получил федеральные и региональные премии и вошел в Золотой фонд образовательных ресурсов России.

Заключение

Практика учебной и научной работы в области биоэтики, продуктивная коллаборация преподавателей гуманитарных и медицинских дисциплин, успешная издательская деятельность, активное участие во всех международных научных

и образовательных мероприятиях в области биоэтической этики и здравоохранительного права позволяют рекомендовать опыт Волгоградского государственного медицинского университета в качестве модели формирования социально-гуманитарного пространства медицинского образования для вузов Минздрава России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доника А.Д. Проблема формирования этических регуляторов профессиональной деятельности врача // Биоэтика. – 2015. – № 1 (15). – С. 58–60.
2. Калякина Н.И. Биоэтические аспекты применения медицинских инноваций // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 4–1. – С. 49–50.
3. Петров В.И., Седова Н.Н. О чем забыли сказать в новом законе // Биоэтика. – 2011. – № 2 (8). – С. 26–25.
4. Худякова Д.В. Биоэтика и современная медицинская практика: «благо» и «здоровье» // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 4–1. – С. 57–58.
5. Чеканин И.М. Социально-психологический контент профессионального образования // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 3 (часть 1). – С. 105.
6. Седова Н.Н. Как преодолеть кризис медицинской гуманитаристики? // Биоэтика. 2019. – № 1 (23). – С. 3.
7. Chen B., Goshen E., Karmi T. Freedom of expression versus respect for the profession // UNESCO Chair in Bioethics 10th World Conference on Bioethics, Medical Ethics and Health Law, Jerusalem, Israel, January 6–8, 2015 / Program and Book of Abstracts. – P. 26–27.
8. Shkarin V.V. et al. Ethical education in the medical university: European practice // Биоэтика (Bioethics). – 2019. – № 2 (24). – С. 25–30.
9. Sedova N.N. Methodology Connection Between Bioethics & Law // 23rd Annual of World Association for Medical Law (WAML) Congress. July 10–13, 2017, Baku, Azerbaijan // Book of Abstracts. – P. 99.

REFERENCES

1. Donika A.D. Problema formirovaniya ehticheskikh regulyatorov professional'noj deyatel'nosti vracha // Bioehtika. 2015. № 1 (15). S. 58–60.
2. Kalyakina N.I. Bioehticheskie aspekty primeneniya medicinskikh innovacij // Mezhdunarodnyj zhurnal ehksperimental'nogo obrazovaniya. 2017. № 4–1. S. 49–50.
3. Petrov V.I., Sedova N.N. O chem zabyli skazat' v novom zakone // Bioehtika. 2011. № 2 (8). S. 26–25.
4. Chekanin I.M. Social'no-psihologicheskij kontent professional'nogo obrazovaniya // Mezhdunarodnyj zhurnal ehksperimental'nogo obrazovaniya. 2016. № 3 (chast'1). S. 105.
5. Hudyakova D.V. Bioehtika i sovremennaya medicinskaya praktika: «blago» i «zdorov'e» // Mezhdunarodnyj zhurnal ehksperimental'nogo obrazovaniya. 2017. № 4–1. S. 57–58.
6. Sedova N.N. Rak preodolet krizis medicinskoj gumanitaristiki // Bioehtika. 2019. 1 (23). S. 3.
7. Chen B., Goshen E., Karmi T. Freedom of expression versus respect for the profession // UNESCO Chair in Bioethics 10th World Conference on Bioethics, Medical Ethics and Health Law, Jerusalem, Israel, January 6–8, 2015 / Program and Book of Abstracts. S. 26–27.
8. Shkarin V.V. et al. Ethical education in the medical university: European practice // Биоэтика (Bioethics). 2019. № 2 (24). S. 25–30.

9. Sedova N.N. Methodology Connection Between Bioethics & Law // 23rd Annual of World Association for

Medical Law (WAML) Congress. July 10–13, 2017 Baku, Azerbaijan // Book of Abstracts. S. 99.

УДК 37.014:614.2

ПАРАДИГМА ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПРИЗМЕ ПОНИМАНИЯ БУДУЩИХ ВРАЧЕЙ

Ю. С. Худина

*ассистент кафедры психиатрии, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет»,
khudina_julia@mail.ru*

Н. Л. Вигель

*доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии,
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет», 22nara@mail.ru*

Статья посвящена вопросам отношения студентов медицинского университета к проблеме гендерной идентификации. В свете динамичного изменения мира проблема, о которой идет речь, является крайне актуальной. Она имеет политематическую основу и затрагивает национальные особенности, религиозные и философские аспекты, а также многие другие. Вопросы толерантности в целом и в отдельных сферах медицины в частности занимают важное место в становлении врача как профессионала. В публикации проведен тщательный анализ материалов, который позволяет говорить о дискурсивности поло-гендерной тематики. Результаты полученного исследования позволили не только оценить соотношение понятий нормы и патологии сексуального поведения в среде студентов-медиков, но и выявить уровень заинтересованности данной проблемой.

Ключевые слова: международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем, толерантность, гендерная идентичность, трансгендерность, стигматизация.

DOI 10.19163/2070-1586-2020-1(25)-27-30

THE PARADIGM OF TOLERANCE IN THE PRISM OF UNDERSTANDING FUTURE DOCTORS

Ju. S. Khudina

Assistant of Department of Psychiatry, Rostov-on-Don Medical University, khudina_julia@mail.ru

N. L. Wiegel

*Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy, Rostov-on-Don Medical University,
22nara@mail.ru*

The article deals with the attitude of medical university students towards gender identification. The problem is extremely urgent because of dynamic change of the world. It has a politematic framework and addresses national features, religious and philosophical aspects, as well as many others. Tolerance issues in general and in certain areas of medicine in particular occupy an important place in the formation of a doctor as a professional. In the publication, a thorough analysis of the materials was carried out, which makes it possible to speak about the discursivity of polo-gender topics. The results of the study made it possible not only to assess the ratio of the concepts of norm and pathology of sexual behavior among medical students, but also to identify the level of interest in this problem.

Key words: International statistical classification of health-related diseases and problems, tolerance, gender identity, transgender, stigma.

История сексуальности человека разумного была отражена в самых древних литературных источниках практически со времен появления человечества. Здесь мифы и сочинения философов Древнего Рима, Древней Греции, Древнего Египта, Месопотамии, Ирана и многих других. На протяжении нескольких тысячелетий чаша весов в вопросах «нормальности» пола и восприятия личностью «самости» склонялась в разные стороны. Исключением не была и законодательная база: от смертной казни до либеральной «незамечаемости». Историки считают падение Бастилии ключевой точкой либерализации и принятия однополости как «нормы», что в дальнейшем будет использовано апологетами гомосексуализма. Следом за французскими революционерами эта тематика была подхвачена другими

европейскими странами и их маргинальными сообществами [14, 15].

Русская история описывает лояльность народа к половой идентификации, которая закончилась с моментом правления Петра Великого [2]. Однако масштабных репрессий в те времена описано не было. В истории России антигомосексуальные кампании носили крайне редкий характер. Последняя известная кампания была отмечена во времена так называемых сталинских репрессий. Именно тогда контакты между лицами одного пола стали преследоваться по закону. Распад Союза Советских Социалистических Республик повлек за собой не только создание новой страны – Российской Федерации, но и изменение политического курса. А поскольку молодая страна готовилась